

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

V Praze dne 18.2.2014

č.j. : 198/500/14

3279/ENV/14

R o z h o d n u t í

Odboru výkonu státní správy I Ministerstva životního prostředí (OVSS I MŽP), ve věci **podnětu spolku „Občanské sdružení pro Ďáblice“**, Na Blatech 243/7, 182 00 Praha 8 – Ďáblice, **k přezkumu rozhodnutí o 7. změně integrovaného povolení „Skládky odpadů S-003 Ďáblice“** společnosti A.S.A, spol. s r.o. ze dne 3.10.2013, vydaného pod S.zn. S-MHMP-744824/2013/OZP-VIII-241/R-24/Zul. Podnět bez č.j. je datován dnem 11.1.2014.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále také „MHMP“) na žádost provozovatele „Skládky odpadů S-003 Ďáblice“ společnosti A.S.A, spol. s r.o. (dále také „provozovatel“) o změnu integrovaného povolení vydaného rozhodnutími S-MHMP-484971/2006/OOP-VIII-534/R-28/07/Hor ze dne 15.10.2007 a S-MHMP-761847/2008/OOP-VIII-135/R-12/09/Hor ze dne 15.04.2009, změnil rozhodnutím SZn.: S-MHMP-744824/2013/OZP-VIII-241/R-24/Zul ze dne 03.10.2013 vybraná ustanovení původního integrovaného pokolení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, jako příslušný nadřízený orgán podle ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) ve spojení s ust. § 29 odst. c) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o IP“) rozhodnulo ve zkráceném přezkumném řízení takto:

1. Podle ust. § 98 správního řádu

se r u š í

rozhodnutí ze dne 3.10.2013, vydané pod S.zn. S-MHMP-744824/2013/OZP-VIII-241/R-24/Zul a

věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně k dalšímu řízení.

2. Podle ust. § 99 odst. 3 správního řádu nastávají účinky tohoto rozhodnutí ode dne právní moci rozhodnutí ze dne 3.10.2013, vydaného pod S.zn. S-MHMP-744824/2013/OZP-VIII-241/R-24/Zul.

O d ů v o d n ě n í

Rozhodnutím ze dne 3.10.2013 spisové značky S-MHMP-744824/2013/OZP-VIII-241/R-24/Zul, na žádost provozovatele - společnosti A.S.A, spol. s r.o., provedl MHMP 7. změnu integrovaného povolení „Skládky odpadů S-003 Dáblice“, vydaného rozhodnutími S-MHMP-484971/2006/OOP-VIII-534/R-28/07/Hor ze dne 15.10.2007 a S-MHMP-761847/2008/OOP-VIII-135/R-12/09/Hor ze dne 15.04.2009.

Podnět spolku „Občanské sdružení pro Dáblice“, Na Blatech 243/7, 182 00 Praha 8 – Dáblice, k přezkumu rozhodnutí uvedeného integrovaného povolení, datovaný dnem 11.1.2014, poukazuje na to, že zákon o integrované prevenci stanoví kritéria pro posouzení a určení, zda se v konkrétním případě skutečně jedná o podstatnou změnu v provozu zařízení či nikoli v § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci. Dle tohoto ustanovení lze za podstatnou změnu v provozu zařízení považovat takovou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která může mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí, přičemž toto ustanovení současně určuje, které změny se vždy považují za podstatné, ale přitom nevylučuje, že může jít i o jiné změny naplňující tato kritéria uvedená ve větě první § 2 písm. i). „Občanské sdružení pro Dáblice“ zdůrazňuje, že výše citovaný závěr OZP MHMP, podle nějž se nejedná o podstatnou změnu, není v rozhodnutí řádně odůvodněn. Podle autora podnětu je významná zejména skutečnost, že rozhodnutí prodlužuje lhůtu na ukončení skládkování o 1 rok a uzavření skládky s rekultivací posunuje do konce r. 2015. Dle názoru „Občanského sdružení pro Dáblice“ se nepochybně jedná o změnu, která naplňuje definici podstatné změny, neboť může mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí. Pokud MHMP tuto změnu přesto za podstatnou nepovažoval, bylo jeho povinností tuto svoji úvahu řádně a nezpochybnitelně zdůvodnit. V odůvodnění rozhodnutí se dále uvádí: „OZP MHMP v souladu s ust. § 19a odst. 4 zákona o integrované prevenci posoudil okruh účastníků řízení. Účastníkem řízení podle ust. § 7 odst. 1 písm. a) a b) zákona o integrované prevenci by byla společnost A.S.A., spol. s r.o. OZP MHMP s odvoláním na názor, „že se nejedná o podstatnou změnu“, zúžil okruh účastníků řízení pouze na žadatele o změnu“.

„Občanské sdružení pro Dáblice“ upozorňuje na to, že vzhledem k nedostatečnému zdůvodnění toho, proč byla změna vyhodnocena jako změna

nikoli podstatná, došlo k nežádoucímu omezení okruhu účastníků řízení. V případě, pokud by změna integrovaného povolení byla projednávána jako změna podstatná, „Občanské sdružení pro Ďáblice“ by se podle zákona o integrované prevenci mohlo stát účastníkem řízení, stejně jako příslušná městská část (dle zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze a Statutu hl. m. Prahy). „Občanskému sdružení pro Ďáblice“ nebylo oznámeno zahájení řízení, což znemožnilo tomuto občanskému sdružení stát se účastníkem řízení o změně integrovaného povolení. Odvolatel tvrdí, že bez řádného odůvodnění úvahy, proč se jedná o změnu nepodstatnou, nemůže rozhodnutí o změně integrovaného povolení obstát, je poukazováno na rozsudek Nejvyššího správního soudu v rozsudku č.j. 9 As 36/2011 - 105 ze dne 13.7.2011. Podle rozsudku se jedná o klíčovou úvahu z hlediska účastenství žalobce v příslušném správním řízení, které bylo předmětem rozhodování ze strany stěžovatele a které není samoúčelné, neboť žalobce je díky němu nositelem procesních práv, jejichž prostřednictvím usiluje o dosažení co nejlepšího výsledku řízení z hlediska zdraví lidí a ochrany životního prostředí.

OVSS I MŽP ověřil, že podstatou napadené změny integrovaného povolení (dále také „IP“) je prodloužení doby skládkování o rok, tedy do 31.12.2014. V detailu se v této souvislosti schvalují odpovídající změny provozních řádů atd. MHMP odůvodnil skutečnost, že změna IP byla pokládána za nikoli podstatnou pouze jednou větou, která ve skutečnosti odůvodnění neobsahuje, jde jen o konstatování výsledku úvah, citujeme: „Na základě ohlášení změny v provozu zařízení došel OZP MHMP k závěru, že se nejedná o podstatnou změnu v zařízení podle ust. § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci, která by měla významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí“. Není tedy jasné, na základě jakých důvodů byla v daném případě změna v provozu zařízení vyhodnocena jako změna nikoli podstatná. OVSS I MŽP musí ve shodě s výše citovaným rozsudkem NSS připustit, že jde o závažný deficit rozhodnutí MHMP, pro který bylo jeho rozhodnutí nutno zrušit a vrátit mu věc k dalšímu řízení.

OVSS I MŽP tím nechce naznačovat, že předmětnou změnu je třeba nutně pokládat za podstatnou. OVSS I MŽP si je vědom toho, že dosavadní IP a provoz podle něj musely odpovídat záměrům zákona o IP, resp. ust. § 2 tohoto zákona, podle kterého je účelem zákona v souladu s právem Evropské unie dosáhnout vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku uplatněním integrované prevence... S ohledem na to lze těžko očekávat, že samotné prodloužení provozu zařízení s IP bude záměrům zákona odporovat a že tedy prodloužení provozu bude změnou podstatnou, pokud by provoz pokračoval na plochách stejně zabezpečených stejným způsobem... Na druhou stranu nelze a priori předpokládat, že musí být provoz zařízení bez významných problémů.

V takovém případě by samotné prodloužení doby provozu mohlo odpovídat zákonné definici podstatné změny provozu podle § 2 písm. i) zákona o IP, podle kterého „podstatnou změnou změna v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která může mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí“. Proto je třeba odůvodnit, zda za dané konkrétní situace je či není prodloužení provozu zařízení podstatnou změnou provozu.

V novém projednání věci je správní orgán povinen odstranit vytýkané vady rozhodnutí.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ust. § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho oznámení, k ministru životního prostředí, podáním učiněným u MŽP, odboru výkonu státní správy I, pracoviště Praha 10, Kodaňská 1441/46, PSČ 101 00.

Ing. Miloslav K u k l í k
ředitel odboru výkonu státní správy I
pracoviště Praha 10, Kodaňská 1441/46, PSČ 101 00

Rozdělovník:

Účastník řízení (do vlastních rukou):

A.S.A., spol. s r.o., IČ 458 09 712, odd. ISŘ – Ing. Dana Nováková, Ďáblická
791/89, 182 00 Praha 8

Na vědomí (po nabytí právní moci):

Hlavní město Praha, náměstek primátora hl. m. Prahy, Ing. Jiří Nouza,
Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Městská část Praha – Ďáblice, IČ: 00231266, Květnová 553/52, 182 02 Praha 8

Městská část Praha – Březiněves, IČ: 00240109, U parku 140, 182 00 Praha 8

Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí, odd. ochrany
ovzduší, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Magistrát hlavního města Prahy, odbor životního prostředí, odd. integrované
prevence a odpadového hospodářství, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí, IČ: 41693205, oblastní inspektorát Praha,
oddělení integrace, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6

Hygienická stanice hlavního města Prahy, IČ: 71009256, Rytířská 12, p.s. 203,
110 01 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, odbor posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

**Toto rozhodnutí č.j. 198/500/14, 3279/ENV/14 ze dne 18.2.2014 nabylo
právní moci dne 24.2.2014.**

Připojení doložky provedl RNDr. Jiří Nohel dne 27.2.2014.