

SPOLEK PRO ĎÁBLICE

Na Blatech 243/7, 182 00 Praha 8 - Ďáblice

IČ 22672681

ID: 4fmjvj4

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence,
Vršovická 1442/65,
100 10 Praha 10
ID: 9gsaax4**

V Praze dne 03.10.2023

Vaše č. j. MZP/2023/710/2860

Věc: Vyjádření k dokumentaci záměru „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“ dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

1.1 Obecně

Nebyla vyhodnocena severní varianta, na kterou jsme se odkazovali ve zjišťovacím řízení. Není jasné, proč byla zamítnuta a proč již není předmětem posuzování. Mnoho veřejných institucí (např. Česká inspekce životního prostředí, odbor ochrany ovzduší MŽP, odbor životního prostředí magistrátu HMP, Ministerstvo zemědělství (odbor lesů), atd.) doporučilo před několika lety jako vhodnější variantu Ss, přesto je nyní zapomenuta.

Požadujeme provést studii vlivu na životní prostředí i pro tuto variantu, a pokud již nelze, uvést důvody pro její vyloučení.

1.2 Vliv na obyvatelstvo Ďáblic

V dokumentaci není vyhodnocen vliv na rozmrzelost obyvatelstva díky nové významné bariéře a novému zdroji emisí v krajině. Tento vliv je významně podhodnocen a kumulace

negativních vlivů jako je skládka, přítomnost Cínovecké, SOKP 519 a 520, plánovaná VRT a intenzivní letecká doprava přináší mezi obyvatelstvo stres.

Požadujeme doplnit EIA o tuto studii. V případě, že bude náš požadavek ignorován, požadujeme zahloubit SOKP 519 včetně MUK Březiněves (nepochopitelně se to jmenuje Březiněves, když je to na k.ú. Ďáblic...), aby tento cizí prvek v území byl co nejméně rušivý. Dále doplnit tuto megastavbu pásy zeleně vytvářející dojem lesa.

1.3 Hluk, vibrace, emise

Z DIP plyne, že Ďáblice budou sevřené Cínoveckou radiálou s 122.000 auty denně a SOKP 519 s dalšími 95.000 auty denně, to je dohromady 217.000 aut denně. To nikde jinde v České republice není!

1.3.1 Hluk

Tento extrém s sebou přináší hluk, který je již dnes za hygienickým limitem. Ten je navíc neustále vládou zvyšován, aby bylo možno stavět liniové stavby v intravilánu.

Obecně je třeba zdůraznit, že problematika hluku je v ČR řadu let řešena MZ ČR, které je k tomu kompetentní, bohužel bez ohledu na občany. Výsledkem je situace, kdy se množí stížnosti na řešení problematiky hluku ze strany odpovědných institucí, což dokumentuje i projekt SOKP. ČR zatím nevyužila ani možnost, kterou jí nabízí implementace SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2002/49/ES, podle které jsou od r. 2005 v 5ti letých intervalech zpracovávány Strategické hlukové mapy – SHM - (pro aglomerace, hlavní silnice, hlavní železniční tratě a hlavní letiště), na které rovněž v 5ti letých intervalech navazuje zpracování Akčních plánů – AP - (zlepšení hlukové situace na vybraných místech, kde je hluk nadlimitní). Pro tyto investice mohou jednotlivé členské země EU čerpat finanční prostředky ze Strukturálních fondů EU. Podmínkou ale je, aby zpracované SHM a následně AP prošly úspěšně oponenturou u EU.

V příloze EIA dokumentace B.4 na stránce 12 je napsáno: „*Jako prahové hladiny hlukové expozice v denní době, od kterých se začíná projevovat u citlivých osob obtěžující účinek, je podle WHO ekvivalentní hladina akustického tlaku 50db pro mírné obtěžování a 55dB pro silné obtěžování!*“ A bohužel tato realita je v rozporu se současnými hygienickými limity, které tyto hodnoty značně převyšují.

Vlastní hluková studie nese známky nepřesností, které ve svém důsledku vedou k bagatelizování výsledků. Příkladem je str. 18 v kapitole 3.1 PŘESNOST VÝSLEDKU VÝPOČTU uvedená přesností výsledku výpočtu $\pm 2,0$ dB se jeví jako nedůvěryhodná, uvážíme-li, že dle údaje z Pr. (str. 12) je „Celková rozšířená nejistota $UAB = \pm 2$ dB“ a touto nejistotou získané výsledky měřením byly porovnávány s výsledky výpočtu, které mají nejistotu stejné hodnoty, pak může nastat situace, že obě hodnoty nejistoty (kontrolního měření a vypočtených hodnot) se sečtou a výsledná nejistota bude mít hodnotu ± 4 dB, přičemž hodnota 3 dB znamená 100 % nárůst akustické energie (např. navýšení počtu průjezdů vozidel na dvojnásobek, při zachování stejného procentuálního podílu jednotlivých kategorií vozidel). **To je pro většinu obyvatel v okolí komunikací hrozná představa.**

Pokud bude projekt vyhodnocen souhlasně se zanedbatelným vlivem na životní prostředí, potom požadujeme přepracovat hlukovou studii s větší přesností a s 3D modelem, který rovněž bude podkladem pro návrh PHS.

Požadujeme realizaci PHS či valů podél SOKP (který by byl trasován na terénu či nad terénem) minimálně o výšce 4m a více (a to dle výpočtu) a dále v celé délce od MUK

Kbelská x Cínovecká po MUK Březiněves, dále PHS podél ramp na MUK Kbelská x Cínovecká jako naprosté minimum.

Požadujeme vypracovat plán dalších protihlukových opatření, jako je např. výměna asfaltu, které vyplynou z podrobnější a přesnější analýzy 3D modelu.

Požadujeme vyloučit Ďáblickou ulici ze staveništní dopravy a učinit taková opatření, aby tato komunikace byla zklidněná (jako jedno z opatření se jeví napojit komunikaci z Březiněvsi přímo na SOKP nikoliv přes Ďáblickou ulici).

1.3.2 Vibrace a skládka

Nikde v dokumentaci nejsou posouzené vibrace z provozu, a to ani samostatně a ani v kumulaci např. s VRT. Je zde opodstatněná obava vlivu na nejbližší obytné stavby, stejně tak na statiku skládky.

Požadujeme tuto studii vibrací a jejich negativních vlivů minimálně na skládku dopracovat.

Požadujeme přísný zákaz dalšího skládkování na Ďáblické skládce včetně vypuštění jejího plánovaného doplnění o 160000m³ (216000t) odpadů.

V případě, že nedojde k tomuto zakazu, požadujeme jasné dodatečné finanční kompenzace pro MČ Ďáblice.

1.3.3 Emise

Jedná se především o rozptyl jemných částic PM_{2,5}, PM₁₀, Nox a B(a)P. Doprava bude dle studií generovat obrovské množství těchto částic především s ohledem na 217.000 aut denně. Rozptylová studie nebere tento počet aut do úvahy, a proto navržená kompenzační opatření jsou nedostatečná.

Požadujeme přepracovat rozptylové studie a dopracovat/doplnit oblast k.ú Ďáblic o další kompenzační opatření (zásadně větší počet stromů, vybudování ucelených zelených oblastí nejen okolo Ďáblic, ale i uvnitř apod.)

1.4 Fauna

Zdokumentovali jsme výskyt žab a ježků v této oblasti (prameniště Mratínského potoka). Bariéra ve formě SOKP 519 a mega MUK Březiněves přinese pro tyto migrující živočichy nepřekonatelnou překážku.

Požadujeme doplnit další EKODukt bez přítomnosti lidí pro tuto možnost migrace přes SOKP 519.

1.5 Voda a Biotop

Vytvoření RN a DUN Ďáblice v jihovýchodní části MUK Březiněves je čistý technokratický necitlivý výsledek plánování. Takto se to navrhovalo za komunismu bez ohledu na krajinu.

Významná nová odtoková plocha z SOKP včetně rozšířené Cínovecké s sebou přinese velké množství vody při přívalových deštích. Dnešní návrhový déšť je jen přání normotvůrců, ale bohužel daleko od reality.

Voda spadlá v tomto místě by měla zůstat v krajině a nikoliv odtékat přes regulovaný odtok 200l/s do Mratínského potoka. Potok má problém pojmout vodu při silných deštích už dnes a způsobuje škody opakovaně na přilehlých nemovitostech.

V tomto místě by měl vzniknout mokřad nebo biotop tak, aby zde voda zůstala.

Požadujeme přepracovat dokumentaci a doplnit toto území o smysluplný návrh biotopu i pro přirozenou lokální faunu jako jsou žáby.

1.6 ESG neboli udržitelná budoucnost aneb ignorace globálního oteplování

Je až neuvěřitelné, jak tato dokumentace vypustila dopady ESG na přípravu a stav projektu SOKP 519 včetně MUK Březiněves.

Kde je výpočet uhlíkové stopy, kde je návrh na její omezení během výstavby, během provozu?

Kde je návrh na energetickou soběstačnost? V dokumentaci se píše, že 1km tunelu spotřebuje 600-800 MWh ročně!

Požadujeme provést školení projektantů na ESG a povinné školení v zahraničí na západ od našich hranic u projektantů liniových staveb.

Cílem je spočítat produkci tun CO₂ ze všech kroků výstavby (beton, asfalt, doprava atd) a z provozu. Dalším cílem je porovnat tyto ukazatele s ukazateli, se kterými pracují na západě, aby bylo jasné, co je minimálním cílem.

Dále navrhnout sérii opatření na zmenšení uhlíkové stopy.

Rovněž navrhnout fotovoltaické elektrárny u tunelových staveb.

Stručně a krátce požadujeme dopracovat výpočet uhlíkové stopy, vypracovat návrh opatření na její snížení a vypracovat návrh fotovoltaických elektráren, aby byla celá stavba SOKP energeticky neutrální.

Ing. Alena Marušiaková

Spolek pro Ďáblice