

3A 130 / 2010

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE pracoviště Hybernská 18, Praha 1	
Došlo dne:	27 -10- 2010
.....krát	příloh
kolky	

Městskému soudu v Praze
pracoviště Hybernská
Hybernská 1006/18
111 21 Praha 1

Navrhovatel: JUDr. Tomáš Engel,
r.č. 641019/1524,
bydliště Ďáblická 92/49, 182 00, Praha 8

**Návrh na vyslovení neplatnosti voleb
do zastupitelstva Městské části Praha – Ďáblice**

**Návrh na vyslovení neplatnosti
volby kandidátů**

Přílohy dle textu

I.

Ve dnech 15. a 16.10.2010 se v Městské části Praha – Ďáblice konaly volby do zastupitelstva městské části. Navrhovatel byl kandidátem volební strany č. 7 – „Vaše volba – Ďáblice!“ na 1. místě kandidátní listiny této volební strany. Jako volební strana č. 5 kandidovali „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ.“

II.

Volební strana „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“ během volební kampaně distribuovala letáky a vylepovala plakáty, na nichž byl vyobrazen předseda hnutí „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“ Mgr. Petr Gazdík (který je mj. předsedou poslaneckého klubu TOP 09 a STAROSTOVÉ) a vedle něho Karel Schwarzenberg, předseda strany TOP 09. Na všech těchto propagačních materiálech bylo na prvním místě logo TOP 09 a poté též logo a název hnutí „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“ a dále odkaz na volební stranu č. 5. Stejný obsah mají též webové stránky www.volime-5.cz.

Výše uvedené letáky byly v masivní míře distribuovány do poštovních schránek občanů městské části Praha – Ďáblice, dále vylepovány na komerčních prostorách pro inzerci (billboardy, výlepové plochy) a umístěny i na městskou částí vyhrazenou plochu v šesti vývěskách městské části, které byly pro účel vyvěšení volebních plakátů určeny rozhodnutím starostky městské části č.j. 1560/2010.MCPD/SEV ze dne 24.8.2010.

Důkaz: volební plakát „Naši kandidáti vědí...“
volební plakát „V Ďáblicích volíme č. 5...“
rozhodnutí č.j. 1560/2010.MCPD/SEV ze dne 24.8.2010
pozvání na předvolební besedu – Mgr. Petr Gazdík
výňatek z hlasovacího lístku – Městská část Praha – Ďáblice

III.

Navrhovatel se domáhá určení neplatnosti těchto voleb a neplatnosti volby kandidátů volební strany č. 5, neboť způsob vedení volební kampaně, která byla založena na klamavých informacích, nepochybně uvedl voliče v omyl o tom, jaká strana v Městské části Praha – Ďáblice do zastupitelstva ve skutečnosti kandiduje.

Strana TOP 09 ve volbách do zastupitelstva hl. m. Prahy kandidovala jako samostatná strana a v těchto volbách také s převahou zvítězila. Ve volbách do zastupitelstva Městské části Praha – Ďáblice však nekandidovala vůbec.

Voliči tak byli nepřipustně klamáni volební stranou „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ,“ když tato záměrně budila dojem, že snad vytváří společnou kandidátní listinu s TOP 09, což ale nebyla pravda.

Voliči TOP 09 se při volbách do zastupitelstva hl. m. Prahy domnívali, že pokud volí do zastupitelstva městské části volební stranu č. 5, volí tutéž stranu, kterou volí i do zastupitelstva hlavního města. Při posuzování tohoto je nutno přihlídnout i ke specifiku voleb do zastupitelstev v Praze, kdy volič současně hlasuje pro kandidáty na dvou úrovních, tj. jak do zastupitelstva hl. m. Prahy, tak do zastupitelstva městské části, oba hlasovací lístky však vkládá do jedné obálky a fakticky tak provádí volbu pouze jednu. Je zřejmé, že pokud má jeho podporu při volbách do jednoho zastupitelstva určitá strana (TOP 09), lze očekávat, že tatáž strana bude mít podporu i při volbách do zastupitelstva druhého. V daném případě tak voliči mohli mít za to, že do zastupitelstva městské části volí tutéž stranu, jako do zastupitelstva hl. m. Prahy, ve skutečnosti ale dali hlas straně „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ,“ jejíž kandidáti však se stranou TOP 09 nemají nic společného. Volební strana č. 5 „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“ na své kandidátní listině totiž neměla žádného člena strany TOP 09; všichni kandidáti jsou bez politické příslušnosti.

Důkaz: volební výsledky voleb do zastupitelstva hl. m. Prahy

IV.

Ustanovení čl. 5 Ústavy ČR stanoví, že politický systém je založen na svobodném a dobrovolném vzniku a volné soutěži politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů. Dle názoru navrhovatele v daném případě byla narušena volná soutěž politických stran, a to v takové intenzitě, která mohla mít za následek takový volební výsledek, který neodráží skutečné volební preference obyvatel Městské části Praha – Ďáblice.

Postup volební strany „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“, kdy tato parazitovala na úspěchu jiné politické strany, klamala voliče používáním grafických prvků, sloganů a vyobrazení veřejně známých představitelů jiné strany a vyvolala tak zcela reálně nebezpečí záměny jednotlivých politických subjektů, je v pluralitním demokratickém systému soutěže politických stran naprosto nepřipustný.

Je nepochybné, že strana TOP 09 a volební strana č. 5 – „STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ“ v Městské části Praha – Ďáblice nejsou personálně propojeny, veřejně však byl prezentován opak a drtivá většina voličů považovala takto prezentovanou informaci za pravdivou a zcela oprávněně se domnívala, že odevzdáním hlasu volební straně č. 5 volí stranu TOP 09.

Navrhovatel považuje takto vedenou kampaň za nečistou a odporující pravidlům soutěže politických stran a ústavnímu pořádku ČR.

V.

Sohledem na výše uvedené navrhovatel navrhuje, aby soud rozhodl tak, že volby do zastupitelstva Městské části Praha – Ďáblice, konané ve dnech 15. a 16.10.2010 **jsou neplatné**, a dále že volba kandidátů volební strany č. 5 ve volbách do zastupitelstva Městské části Praha – Ďáblice Ing. Tomáše Dvořáka, Ing. Miloše Růžičky, Ing. Lenky Stroblové a Ing. Slavomíra Procházky **je neplatná**.

V Praze dne 27.10.2010

JUDr. Tomáš Engel

Handwritten signature of JUDr. Tomáš Engel, consisting of stylized initials 'TE' followed by a vertical line and a loop.