



**Otevřený dopis řediteli Magistrátu hl. m. Prahy  
Ing. Martinovi Trnkovi**

Praha, 15. května 2008

Vážený pane řediteli,

dostal jsem do rukou několik Vašich odpovědí na stížnosti účastníků řízení staveb SOKP 518 a SOKP 519, m.j. občané, zástupci MČ a starostové.

Po přečtení Vašich dopisů, nad kterými jsem se několik dnů zamyslel, jsem došel k závěru, že nemohu mlčet a mojí reakci dávám formou otevřeného dopisu.

Stal jsem se svědkem 5-denního veřejného ústního jednání výše uvedených staveb. Díky novému stavebnímu zákonu už nebylo třeba, účastníky řízení přímo oslovit, oni se to třeba dozvěděli z vyvěšení na úřední desce a nebo třeba ne, jako by se mi to mohlo stát, pokud bych se zrovna v tuto dobu nezdržoval v republice. Kdybych se býval nestal svědkem tohoto jednání, nemusel bych tyto řádky psát. A možná bych uvěřil Vaším verzím, ale protože jsem se stal svědkem, nemohu mlčet a píši o tom, co jsem zažil.

Nevím, zda jste se osobně zúčastnil výše uvedených jednání, ale asi ne. To Vás může případně omluvit z omylu, kterým se snažíte vysvětlit trapnou situaci, která nastala při těchto jednáních.

28. března 2008 píšete:

*V případě Vašich kritických připomínek, týkajících se velikosti jednací místnosti, nedostatku židlí a požadavku na ozvučení při jednání dne 10.3.2008, musím přiznat, že byli zcela oprávněné. V průběhu jednání, které se uskutečnilo v následujících dnech již došlo k nápravě (dostatek židlí, instalace ozvučení, sepsání protokolu na počítači a jeho promítání). O krocích, které měli přispět ke zkvalitnění jednání s veřejností jsem byl informován ředitelkou odboru OST MHMP. Zpětně však je nutno konstatovat že splnění požadavků občanů nevedlo k zkvalitnění úrovně jednání, právě naopak, dalo některým zúčastněným osobám pouze možnost hlasitěji se prezentovat a vedlo jen k dalším průtahům v řízení.*

To, že 10.3.2008 nebyla zařízena místnost, kdy by si – hlavně starší účastníci řízení mohli sednout, byla vysoká neslušnost MHMP. To, že nebylo zajištěno ozvučení a nebyl řádně veden protokol, bylo porušení zákona. To, že 17.3.2008 už byly židle, ozvučeno a byl veden protokol, nebyla žádná dobrá vůle MHMP, nýbrž Vaše povinnost, kterou jste měli splnit i



10.3.2008 na SOKP 518, jehož projednání bylo v rozporu se zákonem a do dnes nebylo opakováno. Pakliže tvrdíte, že jednání bylo někým rušeno a protahováno, mohli Vaši zaměstnanci využít zákona a vyhostit tyto osoby z místnosti. Osobně si pamatuji na projev starosty Horoměřic Václava Káška, který hlasitě vykřikoval, že pokud ho někdo chce v noci rušit výhrůžnými telefonáty, že si může jeho telefon najít v telefonním seznamu. Skutečnost, že nikdo nebyl vyhoštěn, ani pan starosta Kášek, Vaše tvrzení vyvrací, byť byla povinnost Vašich zaměstnanců okamžitě zakročit, aby se údajnými bezpředmětnými názory neprotahovalo jednání na úkor těch účastníků řízení, kteří měli oprávněné námitky a připomínky. Protože jste nikoho nevyhodili, netvrďte zpětně, že někdo rušil.

Zamyslel jsem se nad Vaší nešťastnou formulací, možná způsobenou tím, že jste při jednání nebyl osobně přítomen, jako ani paní ředitelka OST, která Vám mohla povídat jen to, co slyšela od třetích (s výjimkou několika minut osobní přítomnosti – posléze před davem ovšem utekla).

Pokud se dostavíme na Magistrát, fungující pouze díky naším daním a jehož zaměstnanci mají práci, protože mi, občané, jsme výdělečně činní, pak to není nějaká benevolence ze strany MHMP poskytnout účastníkům řízení dostatečný počet židlí nebo zvukové zařízení, aby nemuseli křičet nebo se opírat o zdi. Protože jsem byl svědkem, když 10.3.2008 při příchodu účastníků řízení těch několik málo židlí už bylo obsazeno projektanty a investorem, tudíž též zaměstnanci placený našimi daněmi, upozorňuji na skutečnost, že nežijeme v čtyřicátých letech minulého století, kdy naše předky strkali do vagónů jako dobytek. 10.3.2008 jsem měl pocit, že jsme pro MHMP méně než dobytek. Přitom by MHMP mělo být šťastné, že se 10.3.2008 a posléze na další jednání dostavilo tolik občanů, které MHMP a tento navrhovaný projekt ze svých daní platí. Vy naopak naznačujete, že by asi bylo lépe, katastrofální situaci nalezenou 10.3.2008 ponechat i 17.3.2008, aby se co nejméně námitky a připomínek ze strany účastníků řízení dostalo do neřádě na koleně psaného protokolu.

22. dubna 2008 píšete:

*Při jednání dne 19.3.2008 bylo zahájeno čtení protokolu, které nemohlo být dokončeno, protože účastníci a především někteří zástupci veřejnosti čtení znemožňovali hlasitou prezentací svých názorů a požadavků.*

Byl jsem svědkem, kdy na dotaz zástupců magistrátu, zda byly podány všechny námitky a zda se může začít s čtením protokolu, se přihlásili desítky dalších účastníků řízení, kteří požadovali pokračování veřejného ústního jednání z důvodu vznesení svých námitky a připomínek. Kvůli počtu dotčených osob totiž nestačil jeden den veřejného ústního jednání a bylo nutno pokračovat další den nebo více. Formulace z Vaší strany, že námitky a připomínky byly jaksi pouze „názory a požadavky“ je důkazem omezení zákona účastníků řízení. Navíc, přestože tyto námitky a připomínky bez přednesení účastníkem řízení nebyly a nemohli být MHMP známi, přesto nebyl zájem o řádné zaprotokolování všech těchto námitky a údajně z časového důvodu bylo účastníkům řízení tudíž opakovaně doporučeno, dát námitky a připomínky písemně, s čím ale účastníci řízení nesouhlasili, a svůj nesouhlas mnohokrát opakovaně vysvětlili tím, že potřebují nejprve položit otázku investorovi a OST a posléze



svoje námitky a připomínky nadiktovat do protokolu. Toto právo bylo účastníkům řízení opakovaně upřeno a já jsem toho byl svědek a toto hrubé porušení zákona u soudu dosvědčím. Nemám pochopení, když podjatí úředníci svým chováním porušují práva účastníků řízení a zákony, a když se proti tomu postižení brání, Vy jako ředitel tyto lidi nařknete, že svým hlasitým chováním protahovali jednání. Myslám si, že všichni přítomní byli naopak vzhledem k vážnosti jejich požadavků vůči MHMP velice tolerantní.

Měl jsem ve svém životě, kdy jsem se setkal z mnoha úřady a úředníky placených z mých daní, mnoho různých zkušeností. Zde v republice ale převážně mimo republiku. Ale to, čehož jsem se na MHMP stal svědkem mě tak šokovalo, že cítím svou povinností o tom informovat naši, ale hlavně zahraniční veřejnost která si mylně myslí, že by Česká Republika 19 let po sametové revoluci už mohla mít nastavené standarty a že máme korupci pod kontrolou.

MHMP si pravděpodobně neuvědomuje, k jakému zločinu vlastně došlo. Vy z toho všeho pravděpodobně budete vinit politiky, nedostatek nového stavebního zákona a jeho neznalost Vašemi úředníky. Ale u těch zamezení, ke kterým došlo během těchto ústních jednání včetně skutečnosti, že jste na mně a dalších více než 30 plátců daně a účastníku řízení 31.3.2008 zavolali policii, které jste nalhali, že jsme vtrhli do místnosti, kde jednali matky, přestože ředitelka OST nás veřejně 19.3.2008 na tento den a hodinu do této zasedací místnosti pozvala (a mimochodem po provedení zmanipulovaného čtení protokolu ve Velký Pátek jaksi zapomněla veřejně vyvěsit, že termín 31.3.2008 byl zrušen, tudíž tato na nás nalíčená past, je perfektním důkazem Vašeho pohrdání občany, kteří Vás dennodenně krmí. Možná, že se s tím už „nějak poperete“ ale buďte si jisti, že po žalobě České Republiky za toto chování budou na MHMP padat hlavy.

Víte vlastně, že bezdůvodné volání policie pod lživým argumentem je trestné?

Na závěr bych se Vás chtěl, pane řediteli, zeptat na stav obou stavebních řízení. Kdy odhadujete vydání územních rozhodnutí, resp. slovy Vašich zaměstnanců stavebního odboru, jak dlouho se ještě bude "prát" s předloženými připomínkami.

V příloze Vám pro Vaši informaci zasílám několik soudních rozhodnutí z poslední doby v kauze D8, která v jednoduchosti vyjádřeno odsuzují neřádné jednání stavebních úřadů. Dovolte, abych zde uvedl moje přesvědčení, že podobné rozsudky je možné očekávat v případě Vašeho vydání kladného územního rozhodnutí na neřádně a v rozporu s několika právními předpisy projednávanou jižní trasu SOKP (stavby 518, 519).

V úctě k Vaší neodejmutelné odpovědnosti

Jan Bubela  
Im Büchelsgarten 3  
53506 Lind  
Německo