

Starosta MČ Praha 8
Úřad Městské části Praha 8
Zenklova 35
180 48 Praha 8

V Praze dne 16. 5. 2008

Vážený pane starosto,

několik posledních let s velkými rozpaky sledujeme situaci kolem plánování a prosazování jižní varianty severozápadního segmentu silničního okruhu R1 kolem Prahy (stavba 518 Ruzyně – Suchdol a stavba 519 Suchdol - Březiněves). Musíme s politováním konstatovat, že tato kauza citelně narušila naše někdejší patrně naivní představy ohledně fungování zastupitelské demokracie. Postup Vás, našich volených zástupců – od kterých očekáváme práci, jejíž výsledky budou vždy tím nejlepším možným řešením v zájmu nás, občanů, i životního prostředí – a institucí odpovědných za realizaci silničního okruhu, je v záležitosti této dopravní stavby na první pohled přinejmenším velmi podivný, po podrobnějším prozkoumání celé situace je však možno jej označit za naprosto skandální. Stanoviska lidí činných a rozhodujících v této věci udivují svou jednostrannou zaujatostí, přehlížením nezpochybnitelných faktů i logických argumentů, absencí zdravého rozumu a dokonce ignorováním a nedodržováním závazných směrnic a předpisů. Vývoj celé situace evokuje cokoli jiného, snahu o nalezení nejlepšího možného řešení však v žádném případě.

Spolu s našimi sousedy a spoluobčany z Dolních Chaběr a Čimic, kterých by se tato stavba přímo dotkla, bychom přirozeně nebyli rádi, aby pražský dálniční obchvat s provozem statisíce vozidel denně, včetně nemalého podílu tranzitujících kamionů, vedl v těsné blízkosti místa našeho bydliště. Pokud by však existovaly takové skutečnosti a argumenty, jež by prokazovaly toto řešení jako jediné možné, či alespoň nejlepší a nejméně destruktivní, byli bychom nuceni jej v zájmu celku beze slov přijmout. K tomu však v případě jižní varianty zmíněného okruhu rozhodně nedochází, neboť argumenty na její podporu jsou velmi zřejmé, chatrné, nepřesvědčivé, neodborné a někdy i lživé, a jako takové se hodí přinejlepším snad jen pro ovlivnění mínění neinformované části veřejnosti. My, kteří situaci blíže sledujeme, se s nimi nemůžeme spokojit.

Proto Vás s odvoláním na zákon 106/1999 Sb. o poskytnutí informací žádáme o zodpovězení následujících otázek postihujících pouze menší část rozporů a nesrovnalostí provázejících prosazování varianty J uvedené silniční stavby:

1. Proč MČ Praha 8 nehájí právo svých občanů na zdravé životní prostředí, ale naopak prosazuje přes své území takový dálniční obchvat "kolem Prahy", který do okrajových částí města zavádí tranzitní dopravu a prochází v těsné blízkosti domů, bytů a pozemků jejich obyvatel žijících v obcích Bohnice, Čimice, Dolní Chabry a Ďáblice?

2. Proč se MČ Praha 8 již dávno nezasazuje o výstavbu místního spojení mezi Prahou 8 a Prahou 6 pomocí mostu přes Vltavu v oblasti mezi Bohnicemi a Suchdolem – který je nyní již dokonce obsažený ve variantě Ss, umožnil by hladký průjezd MHD a poskytl již desítky let naléhavě postrádané přímé dopravní propojení těchto městských částí?
3. Proč MČ Praha 8 podporuje variantu J severozápadního segmentu okruhu kolem Prahy, přestože takové řešení neumožní místní propojení Prahy 6 a Prahy 8 efektivně využitelné městskou hromadnou dopravou?
4. Proč MČ Praha 8 podporuje variantu J této dopravní stavby – která bude součástí transevropské hlavní dálniční sítě TEN – přestože je tato stavba v rozporu s rozhodnutím Evropské komise č.1692/96/EC o podmínkách rozvoje transevropské dopravní sítě, podle něhož komunikace tohoto typu musejí míjet městské aglomerace a nesmí na nich docházet k míšení tranzitní a místní dopravy?
5. Proč MČ Praha 8 podporuje variantu J, přestože ji nedoporučuje stanovisko Ministerstva životního prostředí, jež bylo výsledkem procesu posuzování vlivů této stavby na životní prostředí EIA, který naopak doporučil k realizaci variantu Ss?
6. Proč MČ Praha 8 podporuje variantu J, jejíž stavba by byla zhruba o 10 miliard dražší, než výstavba alternativní varianty Ss, stejně jako by byl neporovnatelně dražší její následný každodenní provoz?
7. Proč MČ Praha 8 podporuje variantu J, která by při své realizaci poškodila několikero vzácných pražských přírodních památek, ačkoli v případě výstavby varianty Ss by k žádnému významnému poškození chráněných a vzácných přírodních území nedošlo?
8. Proč MČ Praha 8 podporuje variantu J, přestože studie renomované firmy Mott MacDonald srovnávající variantu „Ss“ a „J“ (zadaná Ministerstvem dopravy) prokázala jako vhodnější variantu Ss, a navíc zjistila, že by při její realizaci ani nedošlo k významnému časovému prodlení s dokončením oproti variantě J?

Souhrnně řečeno: Proč MČ Praha 8 podporuje výstavbu varianty J, přestože dopravní, ekologické a ekonomické (tj. takové, které hovoří pro podstatnou úsporu veřejných prostředků) argumenty jsou jednoznačně na straně varianty Ss?

Vážený pane starosto, výše uvádíme několik důvodů, díky nimž se varianta J jeví jako nevhodná pro realizaci. Prosíme Vás o konkrétní odpovědi na všechny body a očekáváme, že nám poskytnete přinejmenším stejný či vyšší počet objektivních, věcných a věrohodných argumentů, které svým významem převáží námi uvedená negativa varianty J a jednoznačně prokáží prospěšnost výstavby této trasy oproti variantě Ss.

Nezmiňujte prosím jako důvod výstavby skutečnost, že varianta J je již zanesena v Územním plánu. V takovém případě bychom se museli ptát, jak je možné, že byl Územní plán obsahující takto nevhodnou trasu dálničního obchvatu Městskou částí Praha 8 vůbec schválen, a proč nevoláte po jeho změně?

Jsme si samozřejmě také dobře vědomi neudržitelného stavu pražské dopravy a nutnosti co nejrychlejšího dokončení výstavby okruhu kolem Prahy. Domníváme se však, že je naprosto nezbytné, aby byla před nenávratnou změnou krajiny zodpovědně a pečlivě vybrána taková varianta, která bude skutečně ze všech hledisek nejvhodnější a nejméně devastující už tak velice špatné pražské životní prostředí. V dosavadním procesu vedoucím k jednostrannému prosazování výstavby varianty J jsme takovéto zodpovědné hledání nejlepšího řešení zatím nezaznamenali.

Tento dopis prosím považujte za veřejný.

Předem děkujeme za informace,

Bc. Ondřej Hládek, U Jízdárny 981/2, 184 00 Praha 8

Ing. Vladimír Bureš, U Jízdárny 8, 184 00 Praha 8

MUDr. Kateřina Knopová, U Jízdárny 999/14, 184 00 Praha 8

Richard & Barbora Calaba, U Jízdárny 999/14, 184 00 Praha 8

Ing. Josef Lorenc a Jarmila Lorencová, Podhořská 83/1, 184 00 Praha 8

Martin Morava, Podhořská 9, 184 00 Praha 8

Jana Malá, Zaječická 864/11, 184 00 Praha 8

Martin Venzl a Štěpánka Venzlová, Nad úvozem 979, 184 00 Praha 8

Ing. Alena Vrátná, Zaječická 834/5, 184 00 Praha 8

Martin Husák a Daniela Husáková, Zaječická 833/3, 184 00 Praha 8

Ing. Bohuslav Dušek a RNDr. Andrea Dušková, Zaječická 840, 184 00 Praha 8

Judr. Petr Kratochvíl, U Jízdárny 4/981, 184 00 Praha 8