

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Lubor Smejtek**

**MHMP 1134932/2024**

**236 004 235**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: -/0

**S-MHMP 564259/2024**

Datum:

**18.06.2024**

### Rozhodnutí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 5 písm. o) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK.“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, projednal v řízení vedeném podle ZOPK a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), společnosti **Doma je Doma s.r.o., IČO: 28173848** zastoupené na základě plné moci Tomáše Sekaninu, Terronská 19, 160 00, IČO: 44834250 (dále jen „žadatel“), o **povolení výjimky** ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 ZOPK v souvislosti se stavbou „**Obytný soubor Statek Ďáblice – 1. etapa**“, na pozemcích parc. č. 1596, 1597/1, 1589, 1590/2, 1590/3, 1591, 1592, 1593, 1597/2, 4/11, 194/1, 194/20, 194/21, 288/9, 288/5 v k. ú. Ďáblice (dále jen „záměr“) a rozhodl dnešního dne takto:

#### I.

**Žadateli se podle ust. § 56 odst. 1 ZOPK se žadateli povoluje za účelem výše uvedeného záměru výjimka ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 ZOPK v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů, ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů zařazených dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), do kategorie druhů ohrožené „O“ a to konkrétně:**

- **čmeláci rodu *Bombus* „O“** – zaznamenaný druh čmelák zemní (*Bombus terrestris*), zasahovat do přirozeného vývoje, zasahovat do přirozeného či umělého sídla, zasahovat do biotopu, rušit, zraňovat, usmrcovat. Konkrétně se jedná o škodlivý zásah do přirozeného vývoje jednotek až malých desítek dělnic (do 30 ks) a malých jednotek

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

fertilních samic (do 5 ks) v případě čmeláků. Druh čmeláka však není reálně ohrožen na své populaci.

## II.

**Žadateli se podle ustanovení § 56 odst. 1 a § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK povoluje za účelem výše uvedeného záměru výjimka ze zákazů podle ustanovení § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů zařazených dle přílohy č. III. Vyhlášky do kategorie druhů silně ohrožených „SO“, které jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů následujících druhů:**

- **ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) „SO“** – zasahovat do přirozeného vývoje, zasahovat do přirozeného či umělého sídla, zasahovat do biotopu, rušit, zraňovat, usmrcovat, chytat, sbírat, přemísťovat. Konkrétně se jedná o škodlivý zásah do přirozeného vývoje řádově jednotek jedinců (do 5 ks).

## III.

**OCP MHMP současně stanovuje žadateli v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 ZOPK následující podmínky:**

- 1) Žadatel (investor) bude v rámci přípravy a realizace stavby postupovat v součinnosti s odborně způsobilou osobou (např. osoba s autorizací k provádění biologického hodnocení, osoba schopná determinace předmětných druhů, s praxí při praktické ochraně živočichů, znalosti managementových zásahů při ochraně přírody a ekologických nároků předmětných druhů) – dále tzv. **ekologický dozor**. Investor zajistí v součinnosti s ekologickým dozorem potřebná opatření, aby nedocházelo k ohrožení, zranění nebo k úhynu předmětných zvláště chráněných živočichů či jejich vývojových stadií na staveništi, v místech jejich biotopů a možné kolize se stavbou, nebo při transferech živočichů (dočasné migrační bariéry, odchyty atp.). V nezbytném případě investor zajistí záchranný přenos jedinců zvláště chráněných živočichů, příp. jejich vývojových stadií, podle návrhu ekologického dozoru, popř. zajistí pozastavení prací v případě akutního ohrožení živočichů (i obecně chráněných, např. hnízdící ptactvo atp.) nebo jejich vývojových stadií či aktivně užívaných sídel v daném místě.
- 2) V podzimním období před zahájením stavebních prací (v pozdním září a v říjnu, v případě teplého podzimu na začátku listopadu) bude ekologickým dozorem zajištěn herpetologický průzkum území a v případě, že bude zaznamenán výskyt ještěrky, budou jedinci tohoto druhu šetrně odchyceni a přeneseni na jiný pozemek vlastníka v blízkosti, kde se vyskytuje biotop vhodný pro život ještěrek (ideálně severní část pozemků 1596 a 1597/1, případně další vhodné pozemky v okolí např.: 1591, 1598, 12/1, 9/1 vše k. ú. Dáblice).
- 3) Stavební práce započnou v době mimo rozmnožování ještěrek a čmeláků a obecně mimo aktivní období většiny bioty v území, tedy v rámci mimovegetačního období.
- 4) V rámci území jsou v projektu navrženy kamenité prvky, zejména nízká kamenitá zídka, která bude provedena z nasucho skládaných kamenů bez pojiva. Dále jsou v projektu uvažovány nezpevněné gabionové stěny, které mohou sloužit jako úkryty pro ještěrky. Nad rámec těchto stavebních prvků bude v zóně mimo stavební lokalitu (viz pozemky

bodů 1, případně další ve vzdálenosti do 500 m od stavby) realizován náhradní biotop pro ještěrky (podpora jejich biotopu v širším území v klidovém místě). Bude se jednat o snos kamenů či suchou zídku na dobře osvětleném místě, nezarostlém, o ploše minimálně 4 m<sup>2</sup>. Dále bude v blízkosti realizován kompost, nebo tzv. hadník.

- 5) V rámci sadových úprav budou v souladu s projektem založeny luční porosty s významným zastoupením dvouděložných rostlin (tzv. květnaté louky). Sortiment ovocných dřevin bude preferovat původní české (krajové) odrůdy. Výsadba ostatních druhů dřevin bude v souladu s biogeografickou původností daných druhů a odrůd.
- 6) V rámci stavby nebo jejího přímého okolí (do cca 500 m) budou realizovány drobné prvky pro podporu biodiverzity. Např. hmyzí hotely/broukoviště, výsev a podpora polních bylin, budky pro ptáky, místa na budovách pro tvorbu hnízd vlaštovek/jiříček, rorýsovníky atp.
- 7) Investor zajistí, že bude o výše popsaných realizovaných opatřeních vedena podrobná dokumentace, která bude obsahovat záznam provedených opatření se seznamem dotčených druhů zvláště chráněných živočichů, datem a lokalizací nálezu, popisem výchozí a cílové lokality záchranného transferu, počtem přenášených jedinců jednotlivých druhů (případně i s rozlišením podle pohlaví), popisem způsobu odchytu a přenosu a datem jeho provedení. Dále pak realizovaných náhradních biotopů, lučních porostů, drobných prvků pro podporu biodiverzity, případně dalších relevantních záznamů praktické ochrany přírody. Dokumentace bude vedena v tzv. „**ekologickém deníku stavby**“ s fotodokumentací a zákresem lokalizace zásahů v mapové situaci stavby.
- 8) Žadatel oznámí OCP MHMP min. 15 dní předem termín zahájení částí stavby, kterými by mohlo dojít k zásahu do ochranných podmínek chráněných organismů. Orgán ochrany přírody bude v průběhu realizace této stavby provádět kontroly v terénu nad dodržováním rozhodnutí o výjimce minimálně jednou ročně (bude zkontrolováno plnění podmínek). Kontroly dodržování podmínek tohoto rozhodnutí budou prováděny dle zákona č. 255/2012 Sb., zákon o kontrole (kontrolní řád). Dále bude prováděna kontrola v souladu s informační povinností žadatele.
- 9) Žadatel každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto rozhodnutí nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení žadatel uvede č. j. tohoto rozhodnutí, termín zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha a v čem zásah spočíval (výpis z ekologického deníku stavby).
- 10) Výjimka je platná od nabytí právní moci rozhodnutí do konečného ukončení všech prací souvisejících se stavbou (kolaudace stavby) nejdéle však do 31. 12. 2034. Výjimka pro užívání stavby vydána je na neomezenou dobu.

### **Odůvodnění:**

Řízení v této věci bylo zahájeno dne 19. 3. 2024, kdy byla OCP MHMP doručena shora uvedená žádost, která byla žadatelem podrobněji doplněna dne 3. 4. 2024. OCP MHMP dopisem ze dne 10. 4. 2024, v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 ZOPK informoval o zahájení správního řízení místně a věcně příslušné spolky.

V zákonem stanovené lhůtě svoji účast v daném řízení ohlásili následující spolky: Újezdský STROM – Spolek pro Trvalý Rozvoj a Okrašlování Městské části Praha 21, o.s. a Spolek pro Ďáblice, z.s (dále také jen „spolek“).

OCP MHMP dále dopisem ze dne 20. 5. 2024 vyrozuměl účastníky řízení o možnosti navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit své stanovisko k řízení ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 až 3 správního řádu.

Svého práva vyjádřit se ke správnímu řízení využil Spolek pro Ďáblice, který do řízení podal své dvě vyjádření. Spolek ve svém vyjádření ze dne 20. 5. 2024 požaduje aby:

- a) *Byla zohledněna přítomnost dalších populací živočichů, které ve studii nebyly zmíněny:*
  - a. *žijí zde nejméně dva páry chráněných slavíků obecných*
  - b. *řada dalších zajímavých ptáků, jelikož klid na prameništi u jezírka umožňuje výskyt některých vzácných na vodu vázaných ptáků (slučka malá, bekasina otavní)*
  - c. *Ropucha obecná*
  - d. *Ježek*
- b) *Byly vytvořeny, vymezeny a navrženy nové podmínky (např. v rámci biotopu) pro*
  - a. *čmeláka zemního (Bombus terrestris), který hnízdí pod zemí v početných rodinách*
  - b. *ještěrka obecná (Lacerta agilis), která má ráda suchá a slunná místa*
  - c. *vlaštovka obecná (Hirundo rustica), která tvoří otevřená hnízda*
  - d. *slavíka obecného (Luscinia megarhynchos), který má rád kromě jiného pás zeleně*
  - e. *slučka malá (Lymnocyptes minimus) a bekasina otavní (Gallinago gallinago), které mají rády vlhké a podmáčené louky a okraje rybníků*
  - f. *Ropucha obecná (Bufo bufo), louka, pastvina, biotop*
  - g. *Ježek (Erinaceus, různé rody)*

Spolek ve svém vyjádření ze dne 6. 6. 2024 sděluje následující:

*Výskyt dalších druhů můžeme doložit vlastním pozorováním, fotografiemi. Za migrace jsou zde u prameniště a podél vodoteče k vidění vzácní chránění slavíci modráčci, kteří byli i kroužkováni. Dále zde byl viděn třeba slavík obecný, tuhák obecný, rehek zahradní.*

Jako podklad pro řízení sloužily následující listiny: odůvodněná žádost; projektová dokumentace stavby; Praha-Ďáblice, biologický průzkum (RNDr. Jiří Vávra, CSc. 05/2022); Zhodnocení vlivů záměru 355 (ATEM – Atelier ekologických modelů); výše uvedená vyjádření Spolku pro Ďáblice a odborná veřejně dostupná data o území (NDOP, ÚAP, ÚP, ...). Z výše uvedených podkladů si lze učinit závěry o rozsahu a typu záměru, území záměru a jeho stávajícího i plánovaného využití, dotčení jednotlivých zvláště chráněných druhích živočichů a jejich biotopů a populací, tak i o veřejném zájmu.

Popis záměru:

Záměrem je výstavba obytného souboru vč. napojení na související dopravní a technickou infrastrukturu. Záměr zahrnuje 4× bytový dům, 6× řadový rodinný dům, vodovodní řady, řady splaškové kanalizace, vodovodní a kanalizační přípojky, přeložku odvodnění statku – zrušení a přeložku stávající vodoteče, retenčně-akumulační nádrže, SZ páteřní komunikace, připojení na

komunikaci a s tím spojené stavební úpravy komunikace Ďáblická, místní obslužné a účelové komunikace, odvodnění komunikací, vsakovací průlehy, parkovací stání, chodníky a zpevněné plochy, rozvody VN 22 kV, trafostanice, rozvody NN – 1 kV, rozvody a přípojky SEK, rozvody veřejného a areálového osvětlení, terénní a sadové úpravy. V rámci výstavby bude zřízena dočasná stavba zařízení staveniště obsahující věžové jeřáby a jejich základy, dvoupodlažní buňkoviště o 18 staveništních buňkách, staveništní přípojky, staveništní komunikace, 3× vjezd na staveniště, sklady, deponie zeminy a oplocení.

Výjimka dle § 56 zákona byla vydána pouze pro druhy o které si žadatel požádal a u nichž (i teoreticky) může realizací stavby dojít k některé ze zakázaných činností dle ZOPK. Ve výroku výše byly přehledně uvedeny zakázané činnosti a důvody porušení základní druhové ochrany u jednotlivých skupin živočichů.

K tomuto OCP MHMP konstatuje, že řízení o výjimce dle § 56 ZOPK je výlučně řízení návrhové, tj. na žádost, a je pouze na žadateli o jaké druhy a jaké zásahy do jejich přirozeného vývoje požádá. Shledá-li orgán ochrany přírody, že by daná činnost mohla zasáhnout i druhy další, může na tuto skutečnost toliko upozornit např. v rámci odůvodnění svého rozhodnutí/závazného stanoviska, nemůže však bez dalšího rozšířit předmět podané žádosti. K uvedenému lze odkázat na rozsudek Nejvyšší správní soudu ze dne 27. 9. 2022, č. j. 6 As 17/2020–74, ve kterém soud konstatoval: „[...] Je tedy zjevné, že nyní je řízení o výjimce dle § 56 ZOPK jednoznačně a výlučně řízením návrhovým. Výše uvedený výklad Nejvyššího správního soudu proto již není možné využít. Správní orgán je tak vázán nejen skutečností, že byla žádost vůbec podána, ale i rozsahem žádosti tak, jak jej vymezil žadatel. Z tohoto předpokladu ostatně vycházel i krajský soud (srov. odst. 31 jeho rozsudku). Stejně tak musí žadatel předložit přesvědčivé podklady prokazující splnění všech podmínek pro udělení výjimky (srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. srpna 2012 č. j. 9 As 30/2012–88).“

Tato žádost tedy nemůže být OCP MHMP rozšířena o spolek uváděné druhy, kterých by se měl záměr dále dotýkat. Z druhů zvláště chráněných spolek z řešeného území uvádí následující: slavík obecný a ropucha obecná. K uvedenému orgán ochrany přírody uvádí, že nemůže vyloučit možnost výskytu těchto druhů, jelikož předmětné biotopy by tyto vcelku běžné druhy příměstské krajiny obývat teoreticky mohli. OCP se však domnívá, že jejich případné (teoretické) ovlivnění bude slabé a odpovídající „běžným“ změnám v krajině (sukcesní postupy vegetace, změny ve využívání zemědělských pozemků, změny údržby zahrad, sadů atp.). Navržená opatření, podmínky této výjimky, pro druhy odborným biologickým průzkumem (Vávra 2022) doložené mohou nahradit (ochránit) i tyto potenciální druhy spolkem zmiňované. Každopádně v této souvislosti upozorňujeme, že bez pravomocné výjimky není možné zasahovat do přirozeného vývoje žádných zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 50 (resp. §56) ZOPK.

Výjimku ze zákazů zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, uvedených v ustanovení § 50 ZOPK, lze v souladu s ustanovením § 56 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených

v ustanovení § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Při hodnocení převahy veřejného zájmu (tj. veřejného zájmu na realizaci stavby) nad zájmem ochrany přírody; důvod dle §56 odst. 2 ZOPK; neexistence jiného uspokojivého řešení se orgán ochrany přírody ztotožňuje se závěry biologického průzkumu a argumentací žadatele v rámci odůvodněné žádosti o výjimku. Při zvažování převahy veřejného zájmu stavby nad zájmem ochrany přírody je primárně nutné vycházet ze způsobu a míry dotčení jednotlivých druhů.

Zjištěné druhy rodu *Bombus* jsou běžné druhy, které jsou plošně rozšířené, které jsou uvedeny sice uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. v kategorii ohrožený, avšak na základě dnešních poznatků specialistů není čmelák zemní ve skutečnosti nijak ohrožen (viz červené seznamy, návrh nové vyhlášky atp.). Ještěrka obecná je druhem dle vyhlášky silně ohroženým, který však nachází na lokalitě i v blízkém okolí stále dostatek vhodných biotopů pro nerušený vývoj, ačkoliv v souvislosti s pokračujícím zastavováním volných ploch se rozsah vhodných biotopů nepřetržitě redukuje. Je však nutno říct, že se redukuje i zarůstáním krajiny, a tedy omezením přirozených biotopů, čímž se tento druh často vyskytuje v biotopech náhradních v rámci lidských sídel (sklárky, staveniště, pracovní dvory atp., ale i soukromé zahrady – skalky u RD atp.). Dotčené druhy tedy budou dotčeny pouze omezeně a po realizaci stavby bude možná jejich další koexistence s člověkem v rámci ploch zahrad, zídek sadu a další zeleně, což je patrné a doložitelné v rámci Ďáblic i obdobných městských lokalit v kontaktu s otevřenou příměstskou krajinou.

Žadatel dále ve své žádosti uvádí následující důvody pro udělení výjimky:

*Žádost o výjimku z ochranných podmínek je podávána z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu sociálního a ekonomického charakteru a v zájmu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.*

*Veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, je zájem na revitalizaci brownfieldu a dotvoření urbanistické struktury Ďáblic v souladu s územním plánem města výstavbou obytné zástavby. Využití brownfieldů a rozvoj možností pro bydlení je v rámci Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy definováno jako součást obecných zásad pro územní rozvoj města. Územní plán v daném území určuje koeficienty využití území a dané území tak považuje za území rozvojové. Tím je vyjádřen veřejný zájem na využití území pro bytovou výstavbu. Veřejným zájmem je výstavba bytů a zvýšení dostupnosti bydlení, která je v současné době společností vnímána jako jeden z zásadních problémů, který je nutné do budoucna řešit.*

*Jak vyplývá z provedeného biologického průzkumu a hodnocení vlivů záměru na zvláště chráněné druhy, v dané lokalitě se vyskytují dva zvláště chráněné druhy živočichů, které mohou být záměrem ovlivněny. Jedná se o čmeláka (čmelák zemní), kdy je zvláště chráněn celý rod, přestože reálně ohroženy jsou jen některé druhy. Čmelák zemní představuje hojný a široce rozšířený druh, který není uveden v Červeném seznamu bezobratlých ČR, není tedy reálně ohrožen. Dalším druhem je ještěrka obecná, jejíž výskyt na lokalitě byl zaznamenán v počtu jedné samice. Ještěrka obecná je v Červeném seznamu obratlovců zařazena mezi zranitelné (VU). Vyskytuje se v ČR ve*

*vhodných biotopech na celém území. Červený seznam uvádí, že významnými faktory vedoucím k úbytku stanovišť je homogenizace krajiny a sukcese.*

*U obou druhů budou vlivy náhodné a omezené, budou se týkat pouze stavební činnosti, resp. zahájení stavby, kdy dojde k narušení území a jedinci obou druhů se budou muset přesunout do jiných částí území. Naopak po ukončení výstavby je možné očekávat pro oba druhy rozšíření biotopových možností. Zájmy ochrany přírody v případě obou druhů tedy budou dotčeny pouze dočasně, po zprovoznění záměru bude dotčení nulové až mírně pozitivní. Počet ovlivněných jedinců je velmi malý a pohybuje se v případě ještěrky v malých jednotkách, v případě čmeláků v malých desítkách dělnic a malých jednotek fertilních samic.*

*Celkově je možné vlivy na zájmy ochrany přírody hodnotit jako velmi malé, zájmy ochrany přírody budou dotčeny jen málo významně a vlivem záměru nebude ohrožen příznivý stav dotčených druhů živočichů. Zájem socioekonomického rozvoje obce vymezené územním plánem tak významně převažuje nad zájmy ochrany přírody, které zde budou dotčeny velmi málo.*

*Z důvodu teoretické možnosti provedení záchranného transferu žádost zahrnuje též výjimku ze zákazu ZCHDŽ rušit, případně chytat a přemísťovat. O výjimku z těchto zákazů je žádáno z důvodu zájmu ochrany volně žijících zvláště chráněných živočichů.*

*Ani při dodržení všech však není možné zcela zaručit, že budou vyrušení, nalezení a přesunutí všichni jedinci v lokalitě, tudíž je nutné, aby byla povolena i výjimka ze zákazu ZCHDŽ rušit, zraňovat či usmrcovat, a také narušovat jimi využívaná sídla. Pravděpodobnost zranění nebo usmrcení je velmi nízká a týká se řádově malých jednotek ještěrek a fertilních samic čmeláků (do 5 jedinců). Takové dotčení nemůže ohrozit populaci druhu v území.*

**OCP MHMP dospěl k závěru, že povolovaná činnost je při dodržení stanovených podmínek akceptovatelná z důvodu veřejného zájmu sociálního a ekonomického charakteru.**

Záměr je umístěn na dlouhodobě neudržovaných pozemcích, které je možné označit jako brownfield. Pozemek v minulosti sloužil jako manipulační plocha a skládka materiálu. Vlivem absence údržby pozemek zarostl náletovou zelení a v tomto ruderním prostředí vznikly podmínky pro výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů, které mají široké biotopové nároky a jsou v podobných místech poměrně běžnou faunou. Záměr představuje upřednostňované využití brownfieldu v souladu s územním plánem. Návratem lidské činnosti do území dojde k nevýznamnému dotčení zvláště chráněných druhů, jejichž výskyt je výsledkem absence přítomnosti člověka v nedávné minulosti.

Konkrétní činností, kterou může potenciálně docházet ke škodlivému zásahu do biotopu nebo přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, je plošný zábor části biotopu a zemní práce a stavební činnosti při realizaci stavby za použití těžké stavební techniky a mechanizace. Stavební práce znamenají rušení živočichů v jejich přirozeném vývoji. Teoreticky může dojít k usmrcení jedinců ještěrek při stavebních pracích (výkopové práce, přemísťování zeminy, pojezdy vozidel), přestože budou provedena opatření, aby takové riziko bylo minimalizováno. Dále může být prováděn záchranný přesun, což zahrnuje rušení, odchyt, sběr a přemísťování jedinců.

Pravděpodobnost uvedených vlivů je velmi malá a bude dále snížena na minimum výše uvedenými podmínkami. Vlivy na zvláště chráněné druhy budou pouze jednorázové, na začátku stavebních prací. Po jejich zahájení se živočichové přesunou (nebo budou přesunuti) na jiné místo svého biotopu, kde budou dále přežívat. Po skončení stavebních prací naleznou oba druhy životní prostor v nově zbudovaných plochách zeleně. Vlivy jsou tak vratné, pro oba druhy dojde díky výstavbě ke zlepšení životních podmínek, pro hmyz pak zvýšení množství nektarodárných rostlin v území.

Pro posouzení existence případného jiného uspokojivého řešení je rozhodné, že jistě může existovat celá řada variant zástavby, která by byla v souladu s limity danými územním plánem, v každém případě, by však realizace zástavby jakéhokoli typu vyžadovala likvidaci současného biotopu (mozaika zbořišť, křovin a travobylinných společenstev). Za extrémní řešení by bylo možno označit požadavek na nerealizaci jakéhokoli zásahu do současného stavu, to by však odporovalo veřejnému zájmu a společenské dohodě na využití území, jak je deklarován v územním plánu.

Zhodnocení alternativ jiného uspokojivého řešení a vlivu záměru na dosažení či udržení příznivého stavu druhu (ještěrky obecné) z hlediska ochrany:

Žadatel ve své žádosti uvádí následující text, který je zcela odborně koncipovaný a vychází ze znalosti legislativy a reality ohrožení – rozšíření a ekologické nároky druhu. S níže uvedeným hodnocením se orgán ochrany přírody plně ztotožňuje.

*Ještěrka obecná je druhem, který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. O výjimku se v případě tohoto druhu žádá z naléhavých důvodů sociálního a ekonomického charakteru a v zájmu ochrany druhu, jak je uvedeno výše.*

*V daném území a jeho okolí je územním plánem předpokládána revitalizace brownfieldu. Každá stavební činnost, která by byla v daném území prováděna, by znamenala dotčení daných zvláště chráněného druhu. Dotčení bude pouze dočasné a sadové úpravy a realizovaná opatření umožní existenci druhu v území i po výstavbě. Zároveň nelze jako uspokojivé řešení označit ponechání území samovolnému vývoji, neboť plocha by podléhala přirozené sukcesi směrem k zapojenému porostu dřevin lesního charakteru, což je biotop pro ještěrku nevhodný. Přirozený vývoj území by tak znamenal postupné vymizení druhu z lokality. Pro udržení existence druhu v území je nutná určitá míra činnosti člověka a vytvoření vhodných struktur pro život ještěrek. Z uvedeného vyplývá, že neexistuje jiné uspokojivé řešení naplnění všech zájmů v území. Záměr naplňuje socioekonomický rozvoj města v souladu s územním plánem a zásadami územního rozvoje města za současného velmi malého dotčení zájmů ochrany přírody. Využití brownfieldu umožní jak ekonomický rozvoj, tak existenci zvláště chráněných druhů živočichů v budoucnu. Prostředí areálu bude upraveno tak, aby nabízelo zvláště chráněným druhům místo k životu, potravě i úkrytově možnosti. Z možných alternativ je navrženo řešení nejvhodnější cestou pro naplnění všech zájmů v území.*

*Zároveň platí, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany, neboť dotčení bude pouze dočasné a bude se týkat velmi malého počtu jedinců. Opatření, která umožní minimalizaci vlivů a zachování příznivého stavu jsou uvedena výše.*



**Populace všech dotčených druhů budou i v případě realizace stavby a jejího provozu udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu.**

OCP MHMP jako orgán ochrany přírody se dále zabýval vypořádáním vyjádření (námitek) výše citovaného spolku.

Spolek ve svém vyjádření požaduje, aby byla zohledněna přítomnost dalších populací živočichů, které ve studii (Vávra 2022) nebyly zmíněny:

- a) Slavík obecný (nejméně dva hnízdní páry) – viz výše, nelze vyloučit. Řešené území „zeleně“ je značně větší, než plochy řešené výjimkou a dotčené záměrem.
- b) řada dalších zajímavých ptáků, jelikož klid na prameništi u jezírka umožňuje výskyt některých vzácných na vodu vázaných ptáků (slučka malá, bekasina otavní) – zde se jedná o řešení území, které není součástí výjimkou (záměrem) řešené lokality. Dle názoru OCP se zde jedná o popis lokality prameniště (jezírka) Červenomlýnského potoka, kde je vymezeno lokální biocentrum vložené do regionálního biokoridoru územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Toto území je tedy z hlediska jeho nezastavitelnosti silně chráněné, respektive je zde zákonná „povinnost“ toto území zlepšovat. Dle § 68 odst. 1 ZOPK vlastníci a nájemci pozemků zlepšují, podle svých možností, stav dochovaného přírodního a krajinného prostředí za účelem zachování druhového bohatství přírody a udržení systému ekologické stability.  
Limity využití ÚSES jsou dány v regulativech platného územního plánu hl. m. Prahy. Dle vyhlášky č. 32/1999 Sb., o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, respektive opatření obecné povahy č. 55/2018 přílohy č. 1 oddíl 8 (3) Plochy vymezené v územním plánu pro ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. (4) Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury. Jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.
- c) Ropucha obecná – viz výše, nelze vyloučit. Řešené území „zeleně“ je značně větší, než plochy řešené výjimkou a dotčené záměrem. V rámci výstavby dojde k přetrasování a úpravě stávajícího koryta bezejmenné vodoteče. Přetrasování a upravený meandrující tok bude obklopen krajinnou zelení a koryto toku bude v severní části plynule rozvolněné a otevřené. Plocha v tomto segmentu bude doplněna o pobytové prvky, mola a dřevěné hranoly. Takto upravený terén poskytne nové podmínky pro ropuchu obecnou. Ropucha může také využívat biotopy realizované/podpořené podmínkami platnosti tohoto rozhodnutí.
- d) Ježek (východní/západní) – obecně chráněný druh. Nepředpokládáme ovlivnění jeho populací. Druh může využívat biotopy realizované/podpořené podmínkami platnosti tohoto rozhodnutí a navazující plochy ÚSES.

Spolek ve svém vyjádření požaduje, aby byly vytvořeny, vymezeny a navrženy nové podmínky (např. v rámci biotopu) pro výše uvedené druhy. OCP MHMP se domnívá, že výše uvedené druhy se nachází buďto v lokalitě prameniště (cca 150 m od stavby), nebo se jedná o druhy široce rozšířené (např. viz NDOP) a případně o druhy které mohou využívat navržená opatření a biotopy které vzniknou po realizaci stavby. Podmínky tohoto rozhodnutí jsou uděleny ve smyslu podpory trvale udržitelného rozvoje a výše uvedené zvláště chráněné druhy jsou deštníkovými druhy pro zástupce opylovačů a plazů (omezeně také převážně terestricky žijících obojživelníků – např. druhy ropuch).

OCP MHMP stanovil žadateli v rozhodnutí v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny podmínky pro výkon činnosti.

**Podmínka 1** byla stanovena kvůli zajištění koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny chráněné touto výjimkou přímo v terénu. Pro koordinaci stavebních prací a provádění specifických opatření v zájmu ochrany předmětných zvláště chráněných druhů je důležitá činnost kvalifikované osoby. Účelem součinnosti s touto osobou - odborným ekologickým dozorem – je možnost kontroly realizace a funkčnosti uložených opatření a zejména možnost operativně řešit situace s neočekávaným výskytem zvláště chráněných živočichů před zahájením stavebních prací i v průběhu stavby a přijímání potřebných opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných živočichů nebo jejich vývojových stadií (načasování prací, výběr vhodné lokality pro nezbytný transfer jedinců či jejich vývojových stadií, dobu a způsob přenosu a případnou úpravu lokalit pro perspektivní adaptaci přenesených jedinců). **Podmínky 2–6** byly uděleny proto pro přímou ochranu jedinců chráněných živočichů, jako prevence proti škodlivému zásahu do jejich vývoje na staveništi. Dále také jako podpora budování kompenzačních opatření a náhradních biotopů pro dotčené druhy a druhy obecně chráněné v souladu s projektem, odborným posudkem a vlastní znalostí. Jedná se o mitigační a kompenzační opatření zmírňující dopad stavby na (nejen) chráněné druhy či jejich potencionální biotopy. **Podmínka 7** byla uložena z kontrolních důvodů, kdy je nutné vést záznamy o provedených opatřeních v rámci činnosti biologického dozoru, provedeném monitoringu a realizaci náhradních či kompenzačních opatření pro podporu biodiverzity a z důvodu informování o dotčených jedincích zvláště chráněných živočichů. **Podmínka 8 a 9** byla stanovena ohledem na ust. § 56 odst. 7 ZOPK; v souladu s ustanovením § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody. Zároveň se ukládá žadateli informační povinnost stanovenou v ustanovení § 5b odst. 5 ZOPK. **Podmínka 10** byla stanovena z důvodu aktuálnosti výjimky.

Toto rozhodnutí je rozhodnutím OCP MHMP jako orgánu ochrany přírody a nenahrazuje žádná jiná rozhodnutí, stanoviska nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních právních předpisů. OCP MHMP upozorňuje žadatele, že nedodržuje-li oprávněné opětovně podmínky rozhodnutí nebo povinnosti v něm stanovené, může orgán ochrany přírody jím vydané rozhodnutí změnit, případně zrušit. Dále také upozorňujeme, že nedodržení podmínek rozhodnutí je správním deliktem. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl OCP MHMP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP.

S pozdravem

**Ing. Ivan Bednář**

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny  
podepsáno elektronicky

### **Rozdělovník:**

- *Tomáš Sekanina, Terronská 19, 160 00 Praha 6, IČO: 44834250, IDDS:4sstt4n*
- *Spolek pro Ďáblice, z.s., Na Blatech 243/7, Praha 8 - Ďáblice, IČO: 22672681, IDDS:4fmjvj4*
- *Újezdský STROM – Spolek pro Trvalý Rozvoj a Okrašlování Městské části Praha 21, o.s., Čenovická 2145, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy, IČO: 27020118, IDDS: cumj26m*