

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 38/50
ze dne 3.6.2010

k návrhům na vydání změn 06 ÚP SÚ hl.m.Prahy (II.část)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

stanovisko z hlediska § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. schvaluje

1. přerušování pořizování změn 06 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, uvedených v příloze č. 4 tohoto usnesení
2. návrh rozhodnutí o zásadních připomínkách městských částí, uvedených v příloze č. 5 tohoto usnesení
3. návrhy rozhodnutí o podaných námitkách a připomínkách vlastníků, uvedených v příloze č. 6 tohoto usnesení

III. vydává

změny 06 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení, včetně textové a grafické části výroků a odůvodnění jednotlivých změn dle příloh č. 7 a 8, formou opatření obecné povahy č. 10/2010

IV. neschvaluje

změny 06 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

V. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 8.6.2010

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-514
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního plánu
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

SZn.: S-MHMP-159965/2008/OOP-VIII-103/Ky
Vyřizuje: RNDr. Kyjovský
Telefon: 236 004 216

V Praze: 9. 5. 2008

STANOVISKO KE KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU

z hlediska § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

uplatněné odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jakožto orgánem dotčeným dle § 48 odst. 3 č. zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění a jakožto orgánem věcně a místně příslušným dle § 22 písm. e) č. zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) v platném znění.

Název koncepce :

Vlna 06 změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Pořizovatel koncepce:

**Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního plánu, (dále jen OÚP MHMP)
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1**

Zpracovatel koncepce :

**Útvar rozvoje hl. m. Prahy (dále jen ÚRM)
Hradčanské nám. 8, 118 54 Praha 1**

Zpracovatel vyhodnocení :

**Ateliér Urbia – Ing.arch. Willy Hána, CSc.,
Sládkovičova 1266, 142 00 Praha 4
osvědčení odborné způsobilosti č.j.:
6892/873/OPVŽ/98, prodlouženo pod č.j.:
47267/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006**

Průběh posuzování:

Zastupitelstvo HMP schválilo zadání 6. vlny změn ÚPn SÚ dne 23. 2. 2006 a uložilo MHMP zajistit zpracování konceptu změn. Změna vlny 06 ÚPn SÚ byla pořizována ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Předkladatelé návrhů na změny byli pořizovatelem OÚP MHMP ve složitějších případech vyzváni k předložení urbanistických či zastavovacích studií, umožňujících přesnější specifikaci navržených změn. Současně byla celá množina 6. vlny změn, schválených v zadání, posuzována co do souladu s celkovou urbanistickou koncepcí a slučitelnosti s urbánním kontextem funkčního využití a prostorového uspořádání dotčených struktur a systémů, což vedlo k redukci návrhů na změny, které byly dopracovány do konceptů změn ÚPn SÚ. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo podkladem pro zpracování tohoto stanoviska, bylo zhotoveno jako součást Vyhodnocení vlivů ÚPn SÚ na udržitelný rozvoj území vypracovaného v souladu se stavebním zákonem a jeho Přílohou, a dále Přílohou 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Ačkoliv těžiště posuzování je ze zákona prováděno nad konceptem změn, vzhledem k metodě „ex ante“ hodnocení probíhalo předběžně již na základě zadání a předkládaných studií a spolupodílelo se na vyřazení některých návrhů na změny ze 6. vlny ještě před fází zpracování konceptů. V konečné podobě se tedy Vyhodnocení zabývá jen těmi návrhy změn, které byly ve zjišťovacím řízení určeny k posouzení, dopracovány do konceptu a jsou připravovány k projednání a schválení ve shodě pořizovatele, zpracovatele změn (ÚRM) a dotčených správních úřadů.

Proces posuzování probíhal ve 3. samostatných etapách a byl ukončen výstupy, které byly předány ÚRM k využití. Závěrečná část dílčí výstupy neobsahuje (blíže viz. Úvodní část).

Ze závěrečné bilance vyplývá, že ÚRM splnil požadavky schváleného zadání. Z počtu 96 navrhovaných změn transformovaných do konceptu ÚPn, které v různém kontextu byly předmětem Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, bylo:

- 61 změn doporučeno k souhlasnému stanovisku (63,6 %);
- 28 změn doporučeno k souhlasnému stanovisku s podmínkami, doporučeními a poznámkami (29,2 %);
- 7 změn nebylo doporučeno k vydání souhlasného stanoviska (7,2 %).

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Vybraná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uváděna ve vlastním Vyhodnocení.

Na podkladě konkrétních problémů vyplývajících z Vyhodnocení, z hlediska prostorového uspořádání města a snížení negativních vlivů na prostředí, doporučujeme k širšímu využití následující poznatky:

Z vlivů přesahujících hranice města:

- věnovat vyšší pozornost urbánním osám, vytvořit podmínky pro intenzifikaci jejich využití a ochránit krajinu a cenná území přírody před intenzivními formami zástavby;
- s ohledem na prudký a ve vztahu k městu nevyvážený rozvoj letiště, doprovázený souběžným růstem negativních vlivů a dopadů na území Prahy i Středočeského kraje, stanovit racionální limity rozvoje s ohledem na přínosy a potřeby Prahy a městského regionu;
- pozitivní trend předstihu v zakládání ochranných pásů zeleně nebo dokonce interakčních zón nutno ještě více zintenzivnit, aby eliminace negativních vlivů z dopravy byla komplexně dořešená a tím i účinná (z pozitivních příkladů silničního okruhu, přeložky silnice I/12 nebo Vestecké spojky);
- podpořit (neoslabovat) potenciál dopravních uzlů pro zvýhodnění a zkvalitnění integrované dopravy ve vztazích města s jeho regionu.

Z vlivů na prostředí ve vnějším pásmu města

- nepodceňovat rozvojové trendy působící ve vnějším pásmu města v krajině, a to v mezilehlém prostoru rozvojových urbánních os;
- věnovat komplexní péči potřebám dopravy, tj. vč. eliminačních opatření;
- posílit koncepční zásahy v tvorbě krajiny, kterou nelze chápat jako dlouhodobou rezervu pro urbánní rozvoj;
- ve vnějším pásmu orientovat rozvoj více na intenzifikaci zastavěných území, více pečovat o hodnoty půdy a zeleně;
- i nadále věnovat pozornost komplexně pojatému rozvoji před prostou skladbou ploch v atraktivních rozvojových osách;
- v územním rozvoji klást vyšší důraz na veřejnou prospěšnost v uspořádání a v organizaci zastavitelných ploch;
- seriózně se zabývat možnostmi územního rozvoje v exponovaném a vysoce atraktivním mezilehlém prostoru urbánních os s přihlédnutím k širšímu urbánnímu kontextu;
- území jihovýchodního segmentu Prahy mezi přirozenou a pro město výhodnou osou urbanizace Měcholupy - Uhříněves - Kolovraty - Říčany a podnikatelsky příznivou, avšak v současné době již přesycenou a problémovou osou podél dálnice D1 variantně prověřit z hledisek významu pro město, sledovaných cílů, vhodnosti a únosnosti dotčeného území;
- prověřit míru stability funkčního využití i prostorového uspořádání mezilehlého území a pevnost (pružnost) především územně ekologických limitů ve vývojovém kontextu měnících se společenských podmínek a cílů před zásahy do území;
- věnovat více pozornosti tvorbě interakčních zón přírodního a urbánního prostředí a tato cenná území maximálně zhodnocovat s preferencí veřejné prospěšnosti.

Z vlivů na prostředí v kompaktním městě

- pokračovat v uvolňování komplexně řešených VRÚ;
- zvýšené dopravní zátěže řešit v přijatelné míře z hlediska utvářených životních podmínek;

- vytvářet podmínky pro zvýšení míry polyfunkčního uspořádání území a pro uplatnění vyššího stupně funkční transformace;
- vážit si ploch veřejné infrastruktury a posílit jejich přednostní využití, příp. i tvorbou rezerv; s plochami nezacházet jako se zbytkovými;
- v kompaktní zástavbě věnovat více pozornosti plochám veřejné zeleně;
- vytipovat a nabídnout cenná interakční území k jejich zhodnocení a nikoliv k nevratnému znehodnocení;
- omezit neveřejné využívání ploch v cenných interakčních územích, především na území přírodních parků;
- vytipovat území pro posílení vyšší míry funkčního využití, vč. prověření hladin zástavby;
- ukončit trend hledání nových zastavitelných ploch na území kompaktního města, na plošně vyčerpaném území na úkor systémových změn v uspořádání území se zábořem zeleně;
- rozvoj v území nákupních zón orientovat z polohy extenzity ve prospěch intenzifikace využití zastavěného území. Komerční zóny svým založením vykazují značné rezervy;
- další fází vývojového procesu proměn dotčeného území kompaktního města orientovat na vyšší stupeň míry jeho využití podzemím.

Z vlivů na prostředí v centrální části města

- změnami posilovat význam CČM, nikoliv místní význam;
- trend vysoké extenzity celoplošného rozvoje ve formě zastavitelných ploch zaměřit na polyfunkční využití a v něm omezit dosud rostoucí zátěže automobilové dopravy v dopravně přetížené CČM;
- pokusit se o uvolnění centra, klást důraz na zvýhodnění ploch veřejné infrastruktury a zeleně;
- s extenzitou posílit postavení centra v oblasti sociokulturní v kvalitě posilující kultivovanost nejen jeho fyzických struktur a systémů.

Doporučení a náměty k usměrnění Vyhodnocení v následném období z hledisek kvality ovzduší, zátěží hlukem a ochrany veřejného zdraví v koncepci ÚPn:

- zvláštní pozornost věnovat problematice pojetí a přístupu k vyhodnocování životních podmínek především v oblasti zátěží hlukem a v kvalitě ovzduší v koncepci ÚPn pro účely Vyhodnocování vlivů na územní rozvoj (do procesu vyhodnocování zakotvit hledisko posuzování dle hlukových map a podkladů ke kvalitě ovzduší);
- pro všechny změny provést diferenciaci ve třech kategoriích znečištění ovzduší a zátěží hlukem;
- z lokalit silně zatížených vybrat ty, které by zasluhovaly vyšší pozornost a tím i zhodnocení imisních limitů jednotlivých látek, resp. zátěží hlukem v úrovni navrhované koncepce ÚPn.

Doporučení a náměty k usměrnění strategických a koncepčních dokumentů se zvláštním zřetelem na prevenci a ve vztahu na přípravu nového ÚPn HMP:

- závěry z Vyhodnocení optimalizované stability území města lze využít pro posílení či úpravu strategických, koncepčních a dalších dokumentů, vyhlášek a programů;

- využít výsledky uvedené v jednotlivých úrovních Vyhodnocení z pohledů účinnosti nástrojů ochrany a tvorby prostředí, především z hledisek komplexity řešení a Vyhodnocování;
- výsledky využít v novém ÚPn, případně v dalších vlnách změn;
- a v kontextu potvrzených či upravených limitů.

NATURA 2000

Posuzovaný záměr „Z1437/06“ a „Z1012/06“ v rámci 6. vlny změn územního plánu Hlavního města Prahy nemá významný negativní vliv na předmět ochrany Evropsky významné lokality Břežanské údolí a na celistvost (ekologické funkce) soustavy Natura 2000.

Na základě shora uvedených skutečností

OOP MHMP vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ke konceptu změn vlny 06 ÚPn SÚ hl.m. Prahy:

Z 0964/06

S konceptem změny souhlasíme za těchto podmínek:

- zmírnit rizika zvýšených zátěží na obytnou zónu vyplývající z regulativů, zmírnit rizika přímých negativních dopadů na území, které mohou způsobit navržené kódy funkční plochy, míry využití území a výrazně sníženého podílu zeleně;
- zvážit, zda pro zmírnění rizik nelze využít formy stanovení podrobnějších regulativů (území se zvláštním režimem) nebo zda přímou změnou regulativů je možné provést úpravu v koeficientech míry využití území se zvláštním zřetelem na ztráty ploch zeleně;
- zvážit zabezpečení alespoň částečné prolongace veřejné prospěšnosti plochy a zeleně ve vazbě na uspořádání území v zázemí (školství a klidová zóna, intenzivní a navíc trvale posilované bydlení zahušťováním stavebních pozemků).

Z 0965/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 0974/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z 0981/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- odstup obslužné komunikace od silnice využít pro pás izolační zeleně.

Z 0991/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 0994/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 0995/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 0997/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1012/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z 1023/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- nástroji územního plánování zajistit zachování pásu zeleně na ploše TVV mezi T 18-DUN Modřany a ulicí Generála Šišky.

Z 1027/06

S konceptem změny souhlasíme za těchto podmínek:

- využitím lokality se zabývat s ohledem na posloupnost realizace podmiňujících věcných kroků směřovaných k potřebné stabilizaci území, především v kontextech dopravy (stavba může být realizována až po úpravě Severojižní magistrály na městskou třídu a po stabilizaci jižního zhlaví kolejíště Hlavního nádraží - požadujeme v Úpn zakotvit podmíněnost staveb);
- doprava v klidu bude řešena mimo vlastní objekt na plochách určených pro veřejné parkování.

Z 1036/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1042/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z1076/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1077/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- na západní straně území bude po celé délce zanesen pás IZ o šíři min. 20 m a místo funkce OB bude navržena jiná funkce (např. OV, SV).

Z 1078/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1079/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1091/06

S konceptem změny souhlasíme.

Doporučení:

- přihlídnout k negativním vlivům na prostředí v podrobnější přípravě záměru.

Z 1094/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1102/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1106/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1113/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1118/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1123/06

S konceptem změny souhlasíme, preferujeme variantu 1.

Doporučení:

- přihlídnout k výsledkům zpracované podkladové studie.

Z 1138/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z 1147/06

Souhlasíme s variantou 1

Z 1157/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1159/06

S konceptem změny souhlasíme, preferujeme variantu 1.

Z 1162/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1163/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- v delším časovém horizontu řešit umístění zařízení TVO prostřednictvím lokalizační studie.

Z 1181/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1203/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z 1223/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- s ohledem na význam interakční zóny urbánního a přírodního prostředí a na citlivé prostorově výtvarné aspekty lokalizované výstavby na horizontu snížit kód míry využití území na C a podlažnost výstavby.

Z 1240/06

S konceptem změny souhlasíme.

Doporučení

- snížit míru využití území, zabezpečit užší kontakt a zvládnutí přechodu komplexu do přírodního prostředí.

Z 1243/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z 1246/06

S konceptem změny souhlasíme, preferujeme variantu 1.

Z 1250/06

S konceptem změny souhlasíme za těchto podmínek:

- v dalším stupni přípravy doložit modelové dopady navrženého dopravního řešení ~~specializovanou studií;~~

- zabezpečit a doložit funkčnost sportovně rekreační plochy sektorového významu na zbytkovém území VRÚ.

Z 1257/06

S konceptem změny souhlasíme, preferujeme variantu 1.

Z 1267/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1278/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1281/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1284/06

S konceptem změny souhlasíme za těchto podmínek:

- zachovat podíl ploch městské zeleně, ke kompenzaci zvážit využití ploch SV východně od ulice Chlebovické.

Z 1294/06

S konceptem změny souhlasíme za těchto podmínek:

- bude vymezena interakční zóna přírodního a urbánního prostředí;
- přípustnost a míru zásahu do přírodního parku po provedených úpravách potvrdí dotčený orgán státní správy životního prostředí;
- funkčnost přírodního parku nesmí být ohrožena.

Z 1299/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1306/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1309/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1314/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1315/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1327/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1331/06

S konceptem změny souhlasíme.

Doporučení

- zalesňování by mělo půdorysným i výškovým uspořádáním (volba dřevin) respektovat morfologii terénu a zejména v pohledových horizontech preferovat otevřené travnaté formace.

Z 1332/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1333/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1334/06

S konceptem změny souhlasíme.

Poznámky, doporučení

- podkladová studie zakládá pestřejší strukturu zeleně a trvalých travních porostů, tvaruje krajinu, nikoliv zalesňuje v geometrickém schématu ochranných pásem sítí technické infrastruktury.

Z 1335/06

S konceptem změny souhlasíme.

Poznámky, doporučení

- podkladová studie zakládá pestřejší strukturu zeleně a trvalých travních porostů, tvaruje krajinu, nikoliv zalesňuje v geometrickém schématu ochranných pásem sítí technické infrastruktury.

Z 1336/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1337/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1343/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1349/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- zeleň mezi Holyní a Barrandovem zůstane ve funkci ZMK.

Z 1352/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1355/06

S konceptem změny souhlasíme.

Poznámky, doporučení

- podkladová studie zakládá pestřejší strukturu zeleně a trvalých travních porostů, tvaruje krajinu, nikoliv zalesňuje v geometrickém schématu ochranných pásem sítí technické infrastruktury.

Z 1375/06

Souhlasíme s variantou 1.

Z 1383/06

S konceptem změny souhlasíme.

Poznámky, dílčí doporučení

- dořešit eliminaci místních negativních vlivů a dopadů na osídlení a krajinu v prostoru Vinoře, Satalic a v prostoru MÚK s Vysočanskou radiálou.

Z 1386/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1388/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1405/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- podél dálnice D 11 ponechat stávající funkci zeleně nebo změnit funkci tak, aby v ploše SV ve výše uvedeném prostoru nebylo umožněno bydlení.

Z 1419/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1429/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1431/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1433/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1434/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1437/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- plocha SV bude mít kód míry využití území C.

Z 1459/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1463/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1467/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1468/06

S konceptem změny souhlasíme za této podmínky:

- v regulativu SV doplnit kód podílu bydlení a s ohledem na předpokládané budoucí negativní vlivy z dopravy jej minimalizovat nebo zcela vyloučit.

Z 1472/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1475/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1476/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1477/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1479/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1480/06

S konceptem změny souhlasíme.

Doporučení

- míru využití území pro bydlení stanovit s ohledem na předpokládané zátěže hlukem a čistoty ovzduší.

Z 1481/06

S konceptem změny souhlasíme.

Poznámky, dílčí doporučení

- zvážit vyšší míru uplatnění výsledků podkladové studie ve změně Úpn.

Z 1489/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1490/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1497/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1498/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1499/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1511/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1516/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1517/06

S konceptem změny souhlasíme.

Z 1520/06

S konceptem změny souhlasíme.

OOP MHMP kromě výše uvedených podmínek a doporučení upozorňuje pořizovatele i schvalující orgán na ostatní závěry zpracovatele Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Zároveň upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dále upozorňujeme, že toto stanovisko se vydává k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 22 písm. e) č. zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) v platném znění a nelze jím nahradit výsledky Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované na základě stavebního zákona, dle Přílohy tohoto zákona a dle Přílohy 11 vyhlášky

č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Toto Vyhodnocení je v souladu s § 49 stavebního zákona nedílnou součástí odůvodnění pokynů pro zpracování návrhu územního plánu.

Toto stanovisko dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů.

Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Rozdělovník k SZn.: S-MHMP-159965/2008/OOP-VIII-103/Ky:**Na doručku:**

MHMP, odbor kultury, památkové péče
a cestovního ruchu
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

MHMP, odbor krizového řízení
nám. Franze Kafky 1
110 00 Praha 1

Ministerstvo dopravy ČR
odbor dopravní politiky
nábřeží Ludvíka Svobody 12
110 15 Praha 1

Hygienická stanice hl.m. Prahy,
ředitel, PS 203
Rytířská 12
110 01 Praha 1

Vojenská ubytovací a stavební správa
Praha
Hradební 12/772
110 00 Praha 1

Obvodní báňský úřad v Kladně
Kozí 4, P.O. Box 31
110 01 Praha 1

ČR-státní energetická inspekce,
ústřední inspektorát Praha
Gorazdova 24
120 00 Praha 2

Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
Sokolská 62
121 24 Praha 2

Na vědomí:

MHMP, odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí ČR
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské nám. 6
110 00 Praha 1

MHMP, odbor dopravy
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

MHMP odbor stavební
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 21

Městská část Praha 4
Bohumil Koukal
Táborská 350
140 45 Praha 4

Městská část Praha 5
Milan Jančík
Štefánková 13 a 15
150 00 Praha 5

Městská část Praha 12
Petr Hána
Písková 830/25
143 12 Praha 4 – Modřany

Městská část Praha 16
Mgr. Karel Hanzlík
Václava Balého 23
153 00 Praha 5 - Radotín

Městská část Libuš
Petr Mráz
Libušská 35
142 00 Praha 4

Městská část Lipence
Ing. Miroslav Čížek
K obci 47
155 31 Praha 5

Městská část Velká Chuchle
Stanislav Fresl
U skály 262
159 00 Praha 5

Městská část Zbraslav
Mgr. Renata Vurgová
Zbraslavské nám. 464
156 03 Praha 5

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 00 Praha 5

Městský úřad Černošice
Riegrova 1209
252 28 Černošice

Obecní úřad Dolní Břežany
252 41 Dolní Břežany

Obecní úřad Jesenice
Budějovická 303
252 42 Jesenice

Obecní úřad Vrané n/Vlt.
Březovská 112
252 46 Vrané n/Vlt.

Dopravní podnik hl.m. Prahy
Sokolovská 217/42
190 22 Praha 9

Městská integrovaná doprava ROPID
Rytířská 10
110 00 Praha 1

Národní památkový ústav,
ústřední pracoviště
Valdštejnské nám. 3/ 161
118 01 Praha 1

Národní památkový ústav,
územní odborné pracoviště v hl.m.Praze
Na Perštýně 12
110 00 Praha 1

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Středisko Praha
U Šalamounky 41/769
158 00 Praha 5

Policie ČR - správa hl.m. Prahy
sekce dopravní služby, P.O. BOX 51
Kongresová 2
140 00 Praha 4

Technická správa komunikací hl.m.
Prahy
Štefánkova 23
150 00 Praha 5

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56
145 05 Praha 4

Ústav dopravního inženýrství
Bolzanova 1
110 00 Praha 1

České dráhy, generální ředitelství
Nábřeží L. Svobody 12
110 15 Praha 1

Správa železniční dopravní cesty
Prvního pluku 367/5
186 00 Praha 8

Povodí Labe
Víta Nejedlého 951
500 03 Hradec Králové

Povodí Vltavy a.s.,
závod Dolní Vltava
Grafická 36
150 21 Praha 5

Útvar rozvoje města
Ing. Bořek Votava
Hradčanské náměstí 8
118 54 Praha 1

MHMP, primátor hl. m. Prahy
MUDr. Pavel Bém
Mariánské nám. 2
110 00 Praha 1

spis

Seznam návrhů změn 06 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy doporučených ke schválení

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplňk návrhu zadání
965	Praha - Štěrboholy	Štěrboholy 378/74, 378/75	výstavba sběrného dvora zrušení VPS /8 VO 49/	VVO	VN - 5166,68	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
974	Praha 14	Kyje 2588/1,2808/1,2589/1,2589/29 - část	dostavba stávajícího prodejního areálu	ZN	IZ - 1684,53 VN - 15652,54	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	Respektovat změnu zákresu vzešlou z projednání. Změna zákresu dle připomínky URM (v S části 20m rezerva pro biokoridor).
997	Praha 10	Strašnice 1,3,4,2798/51,852/2 - část, 4490/1 - část	výstavba objektu veřejné spravy	VVS, OV	VV - 4993,9	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1027	Praha 2	Vinohrady 4372/1 - část	výstavba objektu	DZ1	SV - 4273,68	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1036	Praha 7	Holešovice mezi ul.U Uranie, Na Maninách, U průhonu, Komunardů	revitalizace býv.pivovaru pro bydlení, komerční služby, administrativu	SVO	SMJ - 35582,62	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1042	Praha - Čakovice	Čakovice lokalita A - "Na pramenech" lokalita B - 1438/1-část lokalita C - 1432/1, 1433/3, 1437/2,3 - část	rozšíření obytných ploch podél obslužných komunikací, vybavenost	PSZ, ZN	OB - 14190,26	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1079	Praha - Březiněves	Březiněves obvodové lokality obce	rozšíření obce pro potřeby bydlení, založení lesních porostů podél dálnice, řešení obchvatové komunikace, přeložka ÚSES	OP, OC, ZN, PP, IZ, LR	OV - 417,6 ZVO - 41245,98 ZOB - 461,19 ZMK - 132955,28 VV - 42299,45 SV - 53706,62 DU - 37670,39 OP - 116091,48 OB - 240559,16 NL - 179843,77 LR - 410051,61 IZ - 96833,88 S4 - 32981,35	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA a 2 občané v části nedoporučuje MČ Březiněves.	

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání
					SP - 6469,22		
1094	Praha - Šeberov	Šeberov 564/3 - jižní část	vybudování lesoparku jako oddechové zóny pro veřejnost s provozováním jezdeckví, cykloturistiky a dalších aktivit v návaznosti na sousední klusácký areál	OP	SO - 140749	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1106	Praha - Vinoř, Praha - Satalice	Vinoř 1546/1,1556; Satalice 918,921	založení luk	OP	NL - 356000,88	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1159	Praha 20, Praha - Dolní Počernice, Praha 14	Horní Počernice ; Dolní Počernice při MÚK D11- Vých.spojka; Hostavice lokalita u rybníku Martiňák; Černý Most	rozšíření golfového hřiště	NL, NL, LR, SO1,2, ZN, ZN, IZ, PP, VOP, PZO, TK, ZOS, SVM	ZP - 64126,12 NL - 2440,99 ZVO - 764,47 ZMK - 112261,76 VOP - 6890,81 SV - 33858,6 SP - 9550,7 SO - 652027,05 PZO - 25803,87	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1162	Praha 6	Veleslavín území mezi ul.Pod Dvorem - U Zámečku	výstavba obytných domů s plochami pro služby obyvatelům	SVO	OV - 9199,8	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí SŽDC.	
1163	Praha 12	Modřany 4415/8,17 - při ul.Kolarovova	trvalé provozování stávajícího sběrného dvora	ZN, SO1,3	SO - 4106,69 TVO - 9781,28 ZMK - 2845,78	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1203	Praha 5	Košíře 614/1,4; 615-618 a 614/2; 619-část, "Na Stárce"	využití pro obytnou zástavbu s občanskou vybaveností	SP, DPO	OB - 19093,87	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1240	Praha - Křeslice	Křeslice PK 227, 229, 230/4	výstavba areálu veterinární kliniky a bytových domů	OP, ZOS, ZN	ZVO - 18789,52	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1284	Praha 18	Letňany 605/1, 813/07, 629/17-část, při ul.Příborská	výstavba garážového domu s byty	PP	SV - 5183,44	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1306	Praha 10	Záběhlice ul. Záběhlická - Práčská; Malešice	vyhlášení veřejně prospěšné stavby pro rozšíření komunikace, vyjmutí z velkého rozvojového území	S4	-	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1314	Praha 8	Karlín zastávka "Praha -	umístění nové železniční		-	Návrh změny byl kladně projednán.	

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání
		Karlín"	zastávky			Doporučujeme ke schválení.	
1315	Praha 8	Libeň zastávka "Praha - Rokytka (U Kříže)"	umístění nové železniční zastávky		-	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1327	Praha - Dubeč	Dubeč 1596, 1589/1- část a další, při ul. Do Říčan	zkvalitnění plochy zeleně a stabilizace vodního toku	ZN	LR - 102509,04 NL - 140984,27	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1332	Praha - Čakovice	Třeboradice 441/1,447/1,533 - část	zalesnění pozemků a stabilizace vodního režimu	OP, LR, ZN, IZ	VN - 393,67 IZ - 22667,67 LR - 51731,19 NL - 40939	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1333	Praha - Vinoř	Vinoř 1593-část, lokalita "Ctěníce"	zalesnění a stabilizace vodního režimu	OP, ZN	LR - 137008,95 NL - 22155,95	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1334	Praha - Běchovice	Běchovice 1430/1,5 - 7;1439/1 - část a další	zalesnění a stabilizace vodního režimu, posílení ekologické stability	OP, ZN	IZ - 17040,53 LR - 307627,38 NL - 187880,89 ZMK - 2350,57	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1335	Praha - Běchovice	Běchovice 1465/1;1467-1469;1470/1;1479/1 a další	zalesnění a stabilizace vodního režimu, posílení ekologické stability	OP, NL, ZN, VOP, PSZ, SO2, NL, ZN	NL - 53583,36 OP - 271,76 IZ - 5418,03 LR - 106927,64 VOP - 25521,15	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1336	Praha - Benice	Benice 312/2 - část	zalesnění a stabilizace vodního režimu	OP, ZN	LR - 21673,18	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1337	Praha - Šeberov	Šeberov 551/7,8; 565/1,2 a 550/1,551/1,564/3,9 - část	zalesnění a stabilizace vodního režimu, posílení ekologické stability území	OP, ZN	LR - 90834,02 ZMK - 7454,44	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1343	Praha 22	Pitkovice 219/2,4; 238/2 - část	realizace obytného celku před r.2010	OP, OC, OV, SVM, PP, ZN, DVP, S3	DU - 40248,57 OB - 117124,28 OV - 75158,88 SV - 28998,48 ZMK - 57201,4	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ROPID, TSK, ARNIKA a nedoporučuje ji zpracovatel UPn.	Respektovat změnu zakresu vzešlou z projednání. Změna zakresu dle námítky vlastníka (navýšení kódu míry využití území na OB-D).
1349	Praha - Slivenec, Praha 5	Holyně ; Slivenec ; Hlubočepy prostor Barrandov - Holyně	nové vymezení funkčního uspořádání v souvislosti s upřesněním trasy tramvajové trati a smyčky v prostoru		ZP - 1643,59 VV - 573,62 ZMK - 12640,98	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí TSK.	

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání
			Holyně -změna textu odst.(2), oddílu 13 /Podmíněnost staveb/ Vyhl. HMP č.32/1999 Sb.v platném znění - zrušení podmíněnosti, jejíž důvod zprovozněním tram.tratě na sídliště Barrandov pominul		VN - 2797,38 OV - 106891,48 OB - 74645,4 DU - 45805,93 DH - 30597,44 SV - 25109,09		
1355	Praha - Dubeč, Praha - Běchovice	Dubeč území podél komunikace I 12; Běchovice	založení ochranného pásu lesa podél komunikace - snížení nepříznivých vlivů na sídelní oblasti	OP, ZN, NL, LR, NL, ZN, PSZ, SO2	IZ - 21870,27 LR - 79419,11 NL - 27826,76 OP - 3734,15	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1383	Praha - Čakovice, Praha 20, Praha - Satalice, Praha - Vínohrad, Praha - Ďáblice, Praha - Březiněves, Praha - Vínohrad	Třeboradice ; Horní Počernice ; Satalice ; Ďáblice ; Miškovice ; Březiněves SO v úseku "Březiněves - Satalice"; Vínohrad	výstavba silničního okruhu před r.2010, vyhlášení veřejně prospěšné stavby	SD, OP, ZN, PSZ, IZ, LR, OP, IZ, LR, S3, S4, S4, DZ1, VN, TK, VOP	S1 - 13776,54 IZ - 209637,79 S2 - 2324,26 S4 - 10400,17 SD - 244029,69 DU - 2677,15	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí NPU, ARNIKA, OS a 310 občanů.	
1388	Praha - Kolovraty	Kolovraty mezi severní částí obce a ul.Přátelství	využití pro sportovní činnost	OP, SP, OC	SP - 44360,34	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplňek návrhu zadání
1405	Praha 20	Horní Počernice východní část obce - lokalita "D11 - Náchodská"	řešení dopravní problematiky obce v souvislostech funkčního využití navazujících území		SV - 129087,39 ZVO - 21405,19 ZP - 18075,17 ZMK - 246890,32 VV - 26740,54 VOP - 116,12 DU - 44509,3 TVV - 357,56 SO - 67943,71 OB - 486694,93 IZ - 109558,47 VN - 42811,26 NL - 111678 SD - 138,44 OP - 33002,22 OV - 82660,34 PZO - 49101,86 S2 - 65340,65 S4 - 34706,91 LR - 13951,06	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí ARNIKA a nedoporučuje ji zpracovatel Upn.	
1419	Praha - Kolovraty	Lipany východní část obce	rozšíření centrální části sídla s možností objízdné komunikace	OP	SV - 11186,37	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1434	Praha 7	Holešovice "Holešovický meandr"	upřesnění hranic funkčních ploch podle podrobnější ÚPD		SP - 6287,1 DU - 56546,56 ZP - 2613,27 ZMK - 10893,16 SV - 238711,82 ZVO - 2296,67 S4 - 65054,33 S2 - 11007,32 OV - 222061,77 OB - 87894,3 IZ - 1850,62 VV - 12120,29	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA a na části změny 2 vlastníci.	Respektovat změnu zákresu vzešlou z projednání. Změna zákresu dle námítky MČ Prahy 7 (snížení kódu míry využití na G (bloky C8,C9a a C9b), odstranění chyby S2-S4 a změna popisu VPS).
1475	Praha - Satalice	Satalice lokalita "Cihelna"	zřízení areálu volného času	VN	ZMK - 2795,61 SP - 6961,67 SV - 3608,76	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání
1480	Praha - Kunratice	Kunratice severozápadně od ul. Dobronická-Vídeňská	obytná zástavba a služby před r.2010	ZN, SVO	SV - 6288,64 OV - 15835,49	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1481	Praha - Kunratice	Kunratice jižně od ul. K Písnici	přičlenění k výrobnímu a skladovému areálu před r.2010	ZN, VN	VN - 13678,42	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1490	Praha 4	Braník zastávka "Braník"	umístění železniční zastávky	DZ1, VN	DZ - 1566,3	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1499	Praha - Zličín	Třebonice 472/172-174,176,177 - východně od autobus.nádraží při Řevnické ul.	zajištění dopravního napojení veřejně prospěšné stavby 3/DP/57 - parkoviště P+R	PP	DH - 449,08	Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme ke schválení.	
1759	Praha 15	Hostivař lokalita "Golf" - při ul. U hostivařského nádraží; Horní Měcholupy	vybudování obytného souboru s občanskou vybaveností a rekreačními plochami, redukce VPS 15/ZV/15	VN, ZVS, ZOS, TE, PP	DU - 5993,69 OV - 126399,15 ZMK - 15634,27	Návrh změny byl projednán. Doporučujeme ke schválení. Se změnou nesouhlasí Universita Karlova, NET4GAS a v části vlastník pozemku.	Na dohodovacím jednání se zpracovatelem byl dohodnut souhlas University Karlovy a NET4GAS. Souhlas byl podmíněn s tím, že v další fázi územního řízení bude dodána podkladová studie pro celé dotčené území.

Seznam návrhů změn 06 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy doporučených k neschválení

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání
-------------	--------------	----------	---------------	------	-------------------------------	------------------------	-----------------------

Seznam návrhů změn 06 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy, jejichž pořizování je přerušeno

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu zadání
964	Praha 12	Kamýk 546, 547, 555	komerční využití objektů	VVM, VVS	SV - 13621,03	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
981	Praha 20	Horní Počernice 4072/2,4072/10,4072/15,4072/16,4072/20, 4072/23,4072/25-31,4072/33,4072/67,4073,4075/3	zohlednit stávající způsob využití pozemků	ZN	VN - 7633,08	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
991	Praha - Řeporyje	Řeporyje 72, 73/1-5, 1558	stavby k přechodnému ubytování	VN	SV - 9714,28	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
994	Praha 4	Michle vymezeno ul.5.května, Vyskočilova, Michelská	komplexní dořešení městského prostoru	SVO, SVM, SP, ZAD, VVS, IZ, PP	SV - 36103,68 SP - 501,57 ZMK - 5960,98 ZP - 12492,59 ZVO - 14535,26 IZ - 1727,93	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím ZHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA, občan a tenisový klub.	Respektovat změnu zákresu vzešlou z projednání. Změna zákresu dle připomínky URM (vypuštění funkčních ploch v J části (ZVO-K a ZP)).
995	Praha 18	Letňany 760/1 a další, lokalita "Veselská-sever"	výstavba obytného souboru	ZN, PZO, OP, NL, SVO, SO, IZ, S3, OC, PP, PZO	ZP - 6845,33 ZMK - 28595,41 OB - 104484,12 OV - 19068,27 SO - 13302,43	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1012	Praha 12	Točná 860/1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	výstavba hřiště, parkové úpravy a oplocení	ZN	SP - 21940,42	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1023	Praha 12	Modřany 2877/4 - část	výstavba objektu garáží	IZ	OB - 1641,72	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1076	Praha 16	Radotín 95/12, 99/2, 100/1-4, 155/1,3	výstavba skladového a prodejního objektu	VN	SV - 7838,95	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1078	Praha - Křeslice	Křeslice lokalita "farma Křeslice"	přebudování stáv.nevyhovujících objektů	PZA	VN - 52639,5	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	

			zemědělského areálu na drobnou výrobu, sklady a sídla firem			Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1091	Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina 701/1, 438/1	vybudování sportovních zařízení	LR, ZN, PSZ	ZMK - 3002,21 SP - 14892,45	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1113	Praha 3	Strašnice lokalita "K Červenému dvoru"	přestavba na polyfunkční areál s byty, kancelářskými prostory a obchodní zařízení	VN, DZ2,	IZ - 5742,57 OV - 50803,61	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ROPID.	
1118	Praha - Zličín	Sobín 219/11	rozšíření funkční plochy	PSZ	SV - 5779,18	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1123	Praha - Šeberov	Šeberov 133,134,135	výstavba polyfunkčních objektů	SP	SV - 3311,01	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1138	Praha 8	Kobylisy 1522/1,5; 1604/3,16,17; 1830/1 - při ul.Březiněveská	výstavba bytového souboru	ZAD, OC	OV - 10257,53	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1147	Praha 11	Chodov 3258/1,18; 3260, 3264/1 - při ul.Tomíčková	výstavba administrativního, polyfunkčního objektu	DPZ	ZOB - 1575,09 ZVO - 9471,91	Změna je přerušena. Lokalita bude prověřena v rámci změny Z 2722/00.	
1181	Praha 12	Modřany 237/3, 238/1,2, 241, 244/1,4,-13, 258/18,20,21	přestavba a dostavba areálu	VN	SV - 54312,29	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1223	Praha 6	Vokovice 1271/1,1271/18,1271/19,12 71/20	výstavba bytových domů	VVZ	OV - 9954,16	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí CHKO Český Kras, ARNIKA a 12 občanů.	
1243	Praha 7	Holešovice 644/2,645/1,648/7,651/1,2, 5,6,7,8,9,10, 652/1,3,4,	výstavba polyfunkčních objektů	VN	SV - 43388,93 VV - 393,11	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1246	Praha 9	Vysočany 480/2,481/1,483,485/9-11	výstavba polyfunkčních objektů	ZOS	SV - 38814,04 ZMK - 170,14 ZP - 18171,31	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1250	Praha - Štěrboholy	Štěrboholy území severně od radiály	vyjmutí z velkého rozvojového území rozšíření pro obchod a další služby před r.2010 s možností dopravního napojení	SVO, PP, IZ, TEP, SVO, LR, S3	IZ - 1947,16 SV - 64611,69 DU - 8676,16 ZMK - 7868,41	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí TSK a ARNIKA.	
1257	Praha 5	Smíchov 3097;3098/1,2 a další - při ul. Grafická	výstavba obchodního a administrativního objektu s ubytováním hotelového typu	VN	SV - 8013,22	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	Respektovat změnu zákresu vzešlou z projednání. Změna zákresu dle námítky vlastníka a připomínky OOP

							MHMP (navýšení kódu míry využití území zpátky na H).
1267	Praha 5	Smíchov mezi ul.Radlická - Nádražní	odstranění části velkého rozvojového území na zákl. zpracované urbanistické studie		-	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 5, ARNIKA a nedoporučuje ji NPU.	
1278	Praha - Benice	Benice 165/1,166/1,169/1,2,170/1,187,188,189/1,190/1,192,193,194/1	výstavba společensko, sportovního a rekreačního komplexu	VVS	SV - 6757,71	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1281	Praha 12	Modřany jižně od ul. Kolarovova	využití jako komerční a obchodní plochy, poskytování služeb	VVM, SVO	SV - 9399,01	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1299	Praha 11	Háje 445/11	doplnění plovoucího obdélníku v dané ploše	OV	-	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1309	Praha 4	Hodkovičky -při ul. V náklích - Šífařská -při ul. Modřanská - V Mokřinách	umožnit další rozvoj lokality jako městského prostoru	VN, SVO, PZA, ZN, SO1,3	S2 - 1586,07 IZ - 1449,16 SO - 703,96 SV - 79538,44	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1375	Praha 20	Horní Počernice 4485/24,25,40,41,80,123 - část	rozšíření prodejních, skladových, parkovacích ploch	VN, IZ	ZMK - 4955,91 ZOB - 19013,97	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1386	Praha - Kolovraty	Kolovraty při ul.Přátelství	výhledové využití území realizovat před r.2010	OP, IZ, ZOS	ZVO - 48381,32 IZ - 9242,59	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1429	Praha - Štěrboholy	Štěrboholy severovýchodní okraj obce	záměna ploch v souvislosti s přeložkou venkovního vedení 22 kV a ochr.pásma	LRL, SP	LR - 4902,19 SP - 9039,69	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1431	Praha 6	Dejvice 343/1 a další při ul. Generála Píky	zajištění obsluhy hotelu podle US	TI	SMJ - 9797,89	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1433	Praha 6	Dejvice při ul.Generála Píky	odstranění velkého rozvojového území		VVA - 64550,36 SV - 3248,99 ZMK - 912,73	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí SŽDC a ARNIKA.	
1437	Praha 12	Točná v rozsahu US "Točná"	změna funkčního využití území podle požadované urbanistické studie		SV - 15588,53 ZMK - 43382,87 PZO - 52411,09 NL - 13253,64 OB - 230381,87	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	Respektovat změnu zákresu vzešlou z projednání. Do odůvodnění změny doplnit komentář podmíněnosti dle požadavku URM.
1459	Praha - Vínův	Vínův při ul.Mladoboleslavská	stáv.čerpací stanice, umístění dalších služeb a parkoviště	VN	SV - 11185,8	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	

1463	Praha - Vinoř	Vinoř jihozápadně od ul.Rosická	upřesnění struktury obytné zástavby	SVM, OC, OV, PP	OB - 18567,43 OV - 9706,28	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1467	Praha - Vinoř	Vinoř areál bývalého ČKD	upřesnění podle skutečného stavu, provozních potřeb a dalšího předpokládaného využití, posun územního systému ekologické stability	ZN	VN - 10814,01 ZMK - 8879,64	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1468	Praha - Vinoř	Vinoř při ul. Mladoboleslavská - Rosická	upřesnění podle skutečného stavu a potřeb, rozšíření veřejné vybavenosti v lokality	VN	SV - 7538,3	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1476	Praha - Satalice	Satalice "Za Červeným křížem"	větší podíl zastoupení služeb v území	OC	SV - 19318,25	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1477	Praha - Satalice, Praha 14	Satalice ; Kyje území při společné hranici obcí	rozšíření výrobních ploch včetně dopravního napojení, odclonění obce od Vysočanské radiály	OP, IZ, LR	IZ - 10868,5 LR - 97956,01 VN - 75965,74 ZMK - 63463,7	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1479	Praha - Kunratice	Kunratice lokalita "U Kříže"	výstavba objektů služeb a obchodu před r.2010	VN, SVO	SV - 12442,9	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	
1489	Praha 4	Braník při ul.Na Mlejнку	upřesnění podle skutečného stavu a dalšího předpokládaného využití	PP, ZN	IZ - 6613,22 DGP - 3711,1	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1498	Praha 4, Praha 12, Praha - Kunratice	Lhotka v rozsahu US "Nové Dvory v Praze 4"; Kamýk ; Kunratice ; Krč	nové využití území podle projednané urbanistické studie		SV - 319,32 S4 - 3160,06 ZP - 10858,75 ZMK - 32668,98 SMJ - 64496,56 OB - 3170,08 IZ - 8893,05 SP - 7607,08	Změna je přerušena. Lokalita bude prověřena v rámci změny Z 2440/00.	

1511	Praha - Ďáblice	Ďáblice v rozsahu US "Ďáblice"	změna funkčního využití území podle projednané urbanistické studie		SV - 184704,63 IZ - 27914,06 ZVS - 26370,98 ZP - 16248,93 ZMK - 45143,85 VVA - 18254,65 VV - 17393,15 VN - 51520,11 TVV - 5726,71 TVO - 27267,18 OB - 353200,71 NL - 1120,43 LR - 35842,02 SP - 8073,11 OV - 111990,8 PS - 8690,62 PZA - 3066,62 PZO - 185,23 S4 - 3982,78 SO - 15157,65 DU - 35863,68	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí MČ Ďáblice, ARNIKA a Občanské sdružení.	
1516	Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina 438/2 a 705/3	vedení do souladu se skutečným stavem a dalším předpokládaným využitím, tj. povolenou těžební činností a manipulačním prostorem se zázemím	ZN	TEP - 8855,86	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	
1517	Praha - Dolní Počernice, Praha - Dubeč	Dolní Počernice jižně od Štěrboholské radiály - 1501/18,5,6,12; Dubeč a 1818/1;1819/1,2;1820;1826 ;1827;1856/61,25,1,2	odklon části trasy stavby "vedení 110 kV Malešice - Běchovice - Měcholupy", změna průběhu části veřejně prospěšné stavby příp. vyjmutí z velkého rozvojového území	TE, TE, IZ, OP, SVO, ZN, S3	-	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP.	

1520	Praha 6	Ruzyně při ul. K Letišti	rozšíření plochy mezinárodního letiště Praha - Ruzyně	OP, TK, ZN, VOP, SUP	DL - 67787,32	Návrh změny byl přerušen rozhodnutím RHMP. Se změnou nesouhlasí ARNIKA.	Respektovat změnu zakresu vzešlou z projednání. Do výrokové části doplnit vysvětlení pojmu „Stavby a zařízení pro provoz a údržbu“ na základě připomínky URM. Dotčené orgány s doplněním souhlasí.
------	---------	--------------------------	---	----------------------	---------------	--	--

Vyhodnocení zásadních připomínek MČ uplatněných podle Statutu HMP, §25 c ke změnám 06 ÚP SÚ hl. m. Prahy, předkládaných ZHMP k rozhodnutí

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Kdo podal	Obsah zásadní připomínky	Návrh rozhodnutí o zásadní připomínce
1203	Praha 5	Košíře 614/1,4; 615-618 a 614/2; 619-část, "Na Stárce"	využití pro obytnou zástavbu s občanskou vybaveností	MČ Praha 5	zásadní připomínka MČ trvá na kódu míry využití území D.	Připomínce se nevyhovuje Změna respektuje projednaný a schválený koncept.
1257	Praha 5	Smíchov 3097;3098/1,2 a další - při ul. Grafická	výstavba obchodního a administrativního objektu s ubytováním hotelového typu	MČ Praha 5	zásadní připomínka MČ trvá na kódu míry využití území I.	Připomínce se vyhovuje částečně Změna bude respektovat projednaný a schválený koncept. Kód bude navýšen na H. Vyšší navýšení nepřipouští DO OOP MHMP.
1267	Praha 5	Smíchov mezi ul.Radlická - Nádražní	odstranění části velkého rozvojového území na zákl. zpracované urbanistické studie	MČ Praha 5	zásadní připomínka MČ žádá přerušit změnu a dále řešit dle ověřovací studie MČ Prahy 5.	Připomínce se nevyhovuje Změna respektuje projednaný a schválený koncept.
1349	Praha - Slivenec, Praha 5	Holyně ; Slivenec ; Hlubočepy prostor Barrandov - Holyně	nové vymezení funkčního uspořádání v souvislosti s upřesněním trasy tramvajové trati a smyčky v prostoru Holyně -změna textu odst.(2), oddílu 13 /Podmíněnost staveb/ Vyhl. HMP č.32/1999 Sb.v platném znění - zrušení podmíněnosti, jejíž důvod zprovozněním tram.tratě na sídliště Barrandov pomínil	MČ Praha 5	zásadní připomínka MČ trvá na upravení funkčního využití dle ověřovací studie MČ Prahy 5.	Připomínce se nevyhovuje Změna respektuje projednaný a schválený koncept. Případná úprava změny by vedla k novému projednání.

Vyhodnocení námitek k návrhům změn 06 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Námitku podal	námítka	Návrh rozhodnutí o námítce
994	Praha 4	vymezeno ul.5.května, Vyskočilova, Michelská	komplexní dořešení městského prostoru	Tenisový klub LTC 1927	námítka Nesouhlasí se změnou části svého sportovního areálu na SV-K. Požadují ponechat funkci SP.	Námítce se nevyhovuje Tenisový areál je v rámci funkce SV zachován a respektován.
				Mgr. Alžběta Rejchrtová	námítka (spolumajitelka p.č.310/88) Změna by v případě schválení vedla k dalšímu nárůstu dopravy v této lokalitě.	Námítce se nevyhovuje Nejedná se o námítku vlastníka pozemku. Změna řeší nové uspořádání funkčních ploch. K nárůstu dopravy realizací případných staveb dojde, ale ne nad nosnou míru v území.
					Upozorňují, že v ploše zeleně je již umístěno společenské centrum s mateřskou školkou a proto ji nelze brát jako zeleň.	Pořizovatel bere upozornění na vědomí.
					Navrhovaná změna ruší důležitý izolační pás zeleně u ul. Vyskočilova s čímž zásadně nesouhlasí. Nově uvažovaný objekt Delta II nebyl v minulosti nikde presentován a ani zamýšlen. Zároveň je neakceptovatelné zmenšení ploch SP (tenisový areál), který je jediný fungující v dané lokalitě.	Námítce se nevyhovuje Nejedná se o námítku vlastníka pozemku. Dodaná studie na místě IZ navrhuje nový barierový objekt. Tenisový areál je v rámci funkce SV zachován a respektován.
1079	Praha - Březiněves	obvodové lokality obce	rozšíření obce pro potřeby bydlení, založení lesních porostů podél dálnice, řešení obchvatové komunikace, přeložka ÚSES	Ladislav Nepomucký	námítka Vlastník pozemku (257 a 256 k.ú. Březiněves) nesouhlasí s ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a požaduje SV.	Námítce se nevyhovuje Změna je zpracována dle projednané studie, která park respektuje.
					námítka Vlastník pozemku (257 a 256 k.ú. Březiněves) nesouhlasí s funkcí SP a s navrhovanou VPS xx/SR/18 - sportovní areál. Stavba se přibližuje k pozemkům a stavbám v mém vlastnictvím na vzdálenost, která neposkytuje dostatek prostoru pro umístění nově navrhované staveništní účelové komunikace. Nesouhlasí s hranicí mezi funkcemi.	Námítce se nevyhovuje Obslužná a účelové komunikace jsou přípustné v obou funkcích. Požadavek se netýká ÚPn, ale následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení).
				Ing. Bc. David Slepíčka, Ph.D.	námítka Soused nesouhlasí s rozšířením funkce OB na část pozemku p.č. 67/5 k.u. Březiněves dle námítky pana Oudrnického.	Námítce se nevyhovuje Změna na části pozemku p.č. 426/1 v k.ú. Březiněves vyplývá z projednání konceptu změny ÚP. Výše zmíněný pozemek není ve vlastnictví namítajícího.

1203	Praha 5	614/1,4; 615-618 a 614/2; 619-část, "Na Stárce"	využití pro obytnou zástavbu s občanskou vybaveností	Ing. Michal Horák	námitka Požadují navýšit kód v celé ploše řešených pozemků z C na D.	Námitce se nevyhovuje Změna respektuje projednaný a schválený koncept.
1223	Praha 6	1271/1,1271/18,1271/19,12 71/20	výstavba bytových domů	Ing. Jitka a Ing. Ivo Karabinovi	námitka Nesouhlasí se změnou z důvodu výskytu chráněných živočichů. Upozorňují na záporné stanovisko CHKO Český Kras.	Námitce se vyhovuje Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Dotčené orány neuplatňují v tomto ohledu žádné požadavky. CHKO Český Kras není dotčeným orgánem (ne stanovisko ale připomínka).
					SEA vyhodnotila změnu jako negativní.	Tvrzení se nezakládá na pravdě. U změny bylo zpracováno vyhodnocení SEA se závěrem: Souhlasné stanovisko s podmínkou -s ohledem na význam interakční zóny urbánního a přírodního prostředí a na citlivé prostorově výtvarné aspekty lokalizované výstavby na horizontu snížit míru využití území spolu s podlažností. Závěry SEA projednávána změna respektuje.
					Lokalita není dopravně obsloužená.	Dopravní obsluha se netýká ÚPn, ale bude se řešit až v následných řízení (územní rozhodnutí, stavební řízení).
					Pro změnu neexistuje žádný veřejný zájem.	Pořizovatel bere na vědomí. Změna je pořizována v souladu se stavebním zákonem.
				Ing. Krenk	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Alžběta Krenková	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Ing. Petr Knap	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Zdeňka a Ing. Patrik Vágnerovi	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Ing. Václav Formánek	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				JUDr. MUDr. Marek Belšan	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
Johanna Steigerová	Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing. Jitky a Ing. Ivo Karabinových.				

				Filip Aubeš	Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Mgr. Jan Procházka	Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Alan Lebeda	Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Josef Pekárek	Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
				Prof. MUDr. Jan Lebl CSc.	Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.	Nejedná se o námitku vlastníka pozemku. Shodné s námitkou Ing.Jitky a Ing. Ivo Karabinových.
1257	Praha 5	3097;3098/1,2 a další - při ul. Grafická	výstavba obchodního a administrativního objektu s ubytováním hotelového typu	AED	námitka Vlastník pozemku požaduje navýšit kód míry využití území zpátky na H. Navýšení kódu je v souladu s přijatým konceptem změny.	Námitce se vyhovuje. Kód míry využití bude navýšen.
1343	Praha 22	219/2,4; 238/2 - část	realizace obytného celku před r.2010	Central group	námitka Vlastník žádá o navýšení kódu míry využití území z OB-C na OB-D.	Námitce se vyhovuje. Kód míry využití bude navýšen.
1349	Praha 5, Praha - Slivenec	prostor Barrandov - Holyně	nové vymezení funkčního uspořádání v souvislosti s upřesněním trasy tramvajové trati a smyčky v prostoru Holyně -změna textu odst.(2), oddílu 13 /Podmíněnost staveb/	FINEP BARRANDOV ZÁPAD a.s.	námitka Požadují posun zeleného pásu ZMK, směrem na východ a tím úpravu hranic dotčených funkčních ploch OV-D,VV a SP. Dále požadují změnu KPP posunem zeleného pásu rozšířené funkční plochy OV-D na OV-G. Na pozemcích SZ od TT navýšit z OB-D na OB-E.	Námitce se nevyhovuje Změna vychází z projednané US studie, kterou změna respektuje. Posunutí a zrušení VPS nebylo předmětem změny.
					námitka Požadují omezit podmíněnost i datem do 06/2011.	Námitce se nevyhovuje Požadavek je v rozporu s projednávanou změnou.
				Eva Brejchová	námitka Nesouhlasí se změnou na p.č.1792/14 v k.ú. Hlubočepy, z OB-B na ZMK.	Námitce se nevyhovuje Pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně.
				Ing. Pavla Šrámková	námitka Vlastník navrhuje aby část pozemku 1184/51 k.ú. Hlubočepy byla přefazena do funkce OB. Uvádí, že stávající rezerva pro mateřskou školu je nadbytečná.	Námitce se nevyhovuje Změna vychází z projednané US studie. Rezerva pro školy zůstává ponechána
				Veronika Valešová	námitka Vlastník prosí aby pozemky č. 1184/29,38,39,40 a 76 v k.ú. Hlubočepy byly zařazeny do OB.	Námitce se nevyhovuje Mimo řešené území změny. Pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně.

				Božena Riegerová	námítka Vlastníci požadují aby na pozemcích (p.č. 1785/6,6,7,8,9,10 a 12) došlo k posunutí pásu zeleně ZN a hranice USES a aby na výše zmíněné pozemky byla rozšířena funkce OB-A.	Námítce se nevyhovuje Mimo řešené území změny. Pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně.
1383	Březiněves, Čakovice, Vinoř, Ďáblice, Satanice, Praha 20	SO v úseku "Březiněves - Satalice"	výstavba silničního okruhu před r.2010, vyhlášení veřejně prospěšné stavby	Antonie Šimková	námítka Změna (VPS) vyvolá zásah do pozemků v mém vlastnictví (305/6 Miškovice (předkupní právo)). Z dokumentace není jasné jakého rozsahu bude tento zásah.	Námítce se nevyhovuje Dokumentace změny je zpracována v měřítku Územního plánu (1:10000). Přesnější znázornění není v rámci změn ÚP možné. Předkupní právo bude zaneseno na pozemky (část příslušného pozemku), kterých se VPS dotýká (st. zákon 183/2006 Sb).
					námítka Nezohlednění pásu IZ v rámci VPS.	Námítce se nevyhovuje Dle stavebního zákona nelze IZ kvalifikovat jako VPS. Protihluková opatření se řeší až v rámci následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení).
					námítka Z projednávané změny není zřejmé jak budou konkrétně dotčeny pozemky (zábor ZPF, VPS...).	Námítce se nevyhovuje Dokumentace změny je zpracována v měřítku Územního plánu (1:10000). Přesnější znázornění není v rámci změn ÚP možné.
				Ing. Karel Klečka	Shodné s námítkou Antonie Šimkové.	Námítce se nevyhovuje Shodné s námítkou Antonie Šimkové.
				Ing. Jan Dvořák	námítka Změna (VPS) vyvolá zásah do pozemků v mém vlastnictví (330/24 Miškovice, 205 Třeboradice (předkupní právo)). Z dokumentace není jasné jakého rozsahu bude tento zásah.	Námítce se nevyhovuje Dokumentace změny je zpracována v měřítku Územního plánu (1:10000). Přesnější znázornění není v rámci změn ÚP možné. Předkupní právo bude zaneseno na pozemky (část příslušného pozemku), kterých se VPS dotýká (st. zákon 183/2006 Sb). Soupis dotčených parcel je součástí dokumentace pořizované změny.
					námítka Nezohlednění pásu IZ v rámci VPS.	Námítce se nevyhovuje Dle stavebního zákona nelze IZ kvalifikovat jako VPS. Protihluková opatření se řeší až v rámci následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení).
					námítka Upozorňuje na zásah do svých vlastnických práv, který změna vyvolá. V celé lokalitě dojde k nárůstu hluku, prachu a emisí. V důsledku toho dojde k poklesu cen nemovitostí v dané lokalitě. Upozorňují, že stavba naruší pohodu bydlení což je v rozporu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., vyhl. Hl.m.Prahy č. 26/1999 a v neposlední řadě s Listinou	Námítce se nevyhovuje Změna vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR 2008 – naplnění úkolu SOP a z územně plánovací dokumentace kraje Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2009, které koridor Pražského okruhu stabilizovaly jako návrhový. Změna tedy v souladu s nadřazenou dokumentací převádí okruh

				základních práv a svobod.	z územní rezervy do návrhové části územního plánu SÚ HMP. Zásahy do vlastnických práv a ovlivnění okolních lokalit mohly být předvídatelné i za současného stavu, protože změna pouze mění zařazení této části okruhu z výhledového období (územní rezervy) do návrhu. ÚP vždy předpokládal kompletnost Pražského okruhu. Záležitosti ochrany ŽP před nepříznivými účinky stavby jsou předmětem podrobnější přípravy záměru v rámci procesu územního řízení.
				námítka V návaznosti na zrušení územního rozhodnutím MMR ČR pro stavbu 519 SOKP by se měla změna odložit.	Námítce se nevyhovuje Rozhodnutí MMR nemá vliv na pořizování změny. Koridor Pražského okruhu je v územně plánovacích dokumentacích Prahy a Středočeského kraje stabilizován. Změna v souladu s nadřazenou dokumentací ZUR hl. m. Prahy změna převádí tuto část okruhu z územní rezervy do návrhové části územního plánu SÚ HMP.
				námítka Nová Transevropská dálnice by měla splňovat evropské normy a nejpřísnější kritéria. Z tohoto důvodu by se měla celá posunout dále do Středočeského kraje kam patří (severněji).	Námítce se nevyhovuje Změna vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a z územně plánovací dokumentace kraje - Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009. Trasa Pražského okruhu vyplývá z ZUR hl.m.Prahy, ÚP SÚ hl.m. Prahy, VÚC Stř. kraje a potvrzují je i ZUR Stř. kraje, které se právě projednávají. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy. Požadavek se netýká ÚPn, ale následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení). Hygienické limity bude muset stavba respektovat.
				námítka Změna odporuje cílům a úkolům územního plánování, zejména pak požadavkům na ochranu nezastavěného území, požadavkům st. zákona a jeho prováděcích předpisů.	Námítce se nevyhovuje Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými v § 18 (1), (2) a (3) stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Změna vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a z územně plánovací dokumentace kraje - Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009.
				námítka 1 - zdůvodnění VPS 2 - řádné posouzení v souladu s §2 zák. č. 100/2001 sb.	Námítce se nevyhovuje 1 - Změna (VPS) vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR 2008 a z územně plánovací

					<p>3 - provedení vyhodnocení negativních vlivů, především hluku na zdraví dotčených obyvatel</p> <p>4 - vyhodnocení variantního řešení vedení SOKP-520 s posunem do Stř. kraje</p> <p>5 - zahrnutí technických opatření k eliminaci negativních dopadů stavby, jako VPS.</p> <p>6 - Jasně a úplně vymezení zásahu do vlastnických práv.</p>	<p>dokumentace kraje - Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009.</p> <p>2 - U změny bylo zpracováno vyhodnocení SEA se závěrem: Souhlasné stanovisko s dílčím doporučením:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dořešit eliminaci místních negativních vlivů a dopadů na osídlení a krajinu v prostoru Vínofe, Satalic a v prostoru MÚK s Vysočanskou radiálou (toto doporučení se týká až následných řízení). <p>3 - Změna byla posouzena na vliv na udržitelný rozvoj v území v rámci konceptu (SEA)</p> <p>4 - Trasa Pražského okruhu vyplývá z ZUR hl.m.Prahy, ÚP SÚ hl.m. Prahy, VÚC Stř. kraje a potvrzují je i ZUR Stř. kraje, které se právě projednávají.</p> <p>Změna nemůže měnit koncepci vedení SOKP, protože by to bylo v rozporu se schváleným zadáním a s nadřazenou dokumentací ZUR hl. m. Prahy.</p> <p>5 - Požadavek se netýká ÚPn, ale následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení)</p> <p>VPS se vyhláší na stavbu jako celek, jejíž součástí jsou případná doprovodná stavební či technická řešení na eliminaci negativních dopadů stavby.</p> <p>6- Dokumentace změny je zpracována v měřítku Územního plánu (1:10000). Přesnější znázornění není v rámci změn ÚP možné.</p> <p>Předkupní právo bude zaneseno na pozemky (část příslušného pozemku), kterých se VPS dotýká (st. zákon 183/2006 Sb).</p>
				Vladimír Michek	Shodné s námitkou Antonie Simkové.	Námitce se nevyhovuje Shodné s námitkou Antonie Simkové.
				Marie Rosenhoferová	Shodné s námitkou Antonie Simkové.	Námitce se nevyhovuje Shodné s námitkou Antonie Simkové.
1434	Praha 7	"Holešovický meandr"	upřesnění hranic funkčních ploch podle podrobnější ÚPD	MČ Praha 7	<p>námitka</p> <p>Blok A1 (ozn. dle konceptu Regulačního plánu Holešovický meandr, 08/2003) – nesouhlas se změnou kódu míry využití území z F0, KPP – 1,4 (dle konceptu RPn) na H, KPP = 2,2 (Z 1434).</p> <p>Ve stávajícím územním plánu Z 1000/00 je kód míry využití území D, KPP = 0,8.</p> <p>Požadujeme kód míry využití území F.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje</p> <p>Změna je v souladu s projednaným a schváleným konceptem.</p> <p>V rámci projednání konceptu bylo vyhověno námitce vlastníka.</p>
					<p>námitka</p> <p>Bloky C8, C9a, C9b (ozn. dle konceptu Regulačního</p>	<p>Námitce se vyhovuje</p> <p>Návrh bude upraven dle požadavku</p>

				<p>plánu Holešovický meandr, 08/ 2003) - nesouhlas se změnou kódu míry využití území z F8, KPP – 1,4 (dle konceptu RPn a Z 1000/00) na G, KPP - 1,8 (Z 1434). Požadujeme kód míry využití území F.</p>	
				<p>námítka Blok A8 (ozn. dle konceptu Regulačního plánu Holešovický meandr, 08/2003) - změna funkční plochy ze ZP na VV v západní části bloku v oblasti Ortenova náměstí, mezi komunikacemi Vrbenského a U Pergamenky. Požadujeme ponechání původní funkční plochy ZP, příp. ZMK.</p>	<p>Námítce se vyhovuje Zeleň je součástí plochy VV (jedná se o ploch menší než 0,25ha).</p>
				<p>námítka Umístění tramvajového tělesa do ulice Jateční dle varianty č. 2 konceptu Regulačního plánu Holešovický meandr, 08/2003. Žádáme zachování stávající trasy MHD na Bubenském nábřeží nikoliv v ulici Jateční.</p>	<p>Námítce se vyhovuje Námítka je v souladu s projednávanou změnou. Tramvajová trať zůstává zachována. Podrobněji bude řešeno v rámci nového ÚP.</p>
				<p>námítka Návrh okružní sběrné komunikace, jež umožní zklidnění automobilové dopravy v centrální části dolních Holešovic. Nutno opravit chybné značení komunikace S2 (nadřazená komunikační síť) v prostoru komunikací Jateční, Bubenské nábřeží a tuto část komunikace Komunardů nutno opravit na S4 (vybraná komunikační síť).</p>	<p>Námítce se vyhovuje Chyba bude odstraněna.</p>
				<p>námítka Záměna popisu VPS 13/ZP/7 – parková plocha u Ortenova náměstí. Doporučujeme následující popis: „VPS 13/ZP/7 - parková plocha mezi komunikacemi Jankovcova, Varhulíkové, U vody.“</p>	<p>Námítce se vyhovuje Návrh bude upraven dle požadavku</p>
				<p>námítka Zařadit mezi VPS výstavbu ústřední hasičské stanice HMP. Tato stavba je zařazena mezi VPS v konceptu nového Územního plánu jako 2/OI. Žádáme o zařazení mezi VPS výstavbu ústřední hasičské stanice HMP.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Požadavek se netýká projednávané změny. Je řešeno v konceptu nového ÚP.</p>
				<p>námítka Rehabilitace předprostoru základní školy na Ortenově nám., zrušení komunikace Vrbenského v úseku Ortenova náměstí, rozšíření ploch parku – v souvislosti s plánovaným úbytem automobilové dopravy v centrální části Holešovického meandru, posílení funkce náměstí Ortenova náměstí jako jediného náměstí v dotčené</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Navržená funkce posiluje funkci náměstí. V rámci stávajícího ÚP nelze řešit etapizaci. Požadavek lze řešit v rámci následných řízení.</p>

					<p>oblasti. (VPS vyznačena v konceptu Regulačního plánu Holešovický meandr, 08/2003).</p> <p>Realizace dopravního zklidnění této oblasti je možno připravit a realizovat ve výhledu jenom v rámci etapizace:</p> <p>1./ realizace okružní sběrné komunikace, jež umožní zklidnění automobilové dopravy v centrální části dolních Holešovic (Bubenské nábřeží, komunikace Jankovcova, příp. odklon dopravy z ul. Jankovcovy do ul. Varhulíkové s nájezdovou rampou na most Barikádníků – viz Připomínka ke Z 1434 – P7/13)</p> <p>2./ dopravní zklidnění předprostoru základní školy T.G. Masaryka, Ortenovo nám. 1275/34; zrušení komunikace Vrbenského v úseku Ortenova náměstí; rozšíření ploch parku.</p> <p>Žádáme zařadit mezi VPS rehabilitaci předprostoru školy, zrušení komunikace Vrbenského v úseku Ortenova náměstí, rozšíření ploch parku.</p>	
					<p>námitka Nápojení komunikace Jateční na Bubenské nábřeží v prostoru mezi bloky C10 a C9a směrově korigovat dle varianty č. 2 konceptu regulačního plánu. Žádáme směrovou korekci komunikace Jateční dle výše uvedeného.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Požadavek je v rozporu s projednávanou změnou. Řešeno v rámci nového ÚP.</p>
				LEXINGTON, s.r.o.	<p>námitka Vlastník nesouhlasí s kódem H (na 961/1-6,11, 964 a 965/2) a požaduje kód K.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Vzhledem k celkové zátěži v území a v souladu s regulačním plánem Holešovický meandr zůstává navrhovaný kód ponechán.</p>
					<p>námitka Vlastník nesouhlasí s kódem G (na 971/1) a požaduje kód J.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Vzhledem k celkové zátěži v území a v souladu s regulačním plánem Holešovický meandr zůstává navrhovaný kód ponechán.</p>
1437	Praha 12	v rozsahu US "Točná"	změna funkčního využití území podle pořizované urbanistické studie	Jindřich Faist	<p>námitka Vlastní pozemků požaduje aby pozemky p.č. 435, 436 a 438 v katastr Točná byly zahrnuty do funkce OB.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Změna byla zpracována a projednána dle schválené US Točná.</p>
1511	Ďáblice	v rozsahu US "Ďáblice"	nové funkční využití : bude upřesněno na zákl.US	Vladimír Michek	<p>námitka Vlastník požaduje změnit na p.č. 1511/48 v k.ú. Ďáblice ze ZN na OB a SP.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Uvedený pozemek dle KN neexistuje (nedohledatelný).</p>
				Marie Rosenhoferová	<p>námitka Vlastník pozemků žádal v rámci projednání nového UP změnu p.č. 1872/3 v k.ú. Ďáblice ze ZN na OB. Nesouhlasí s tím, že v této změně není žádost zpracovaná.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje Změna je zpracována na základě schváleného konceptu a dle projednané a schválené US.</p>

1759	Praha 15	lokality "Golf" - při ul. U hostivařského nádraží	vybudování obytného souboru s občanskou vybaveností a rekreačními plochami, redukce VPS 15/ZV/15	Univerzita Karlova v Praze	námítka Požadují ponechat ZVS v plném rozsahu. V této lokalitě se plánují vybudovat rozsáhlé komplexy pro universitu.	S námítkou budou seznámeni zastupitelé. Rozhodne ZHMP. Námítce se vyhovuje. Na základě dohodovacího jednání bude zakres změny upraven.
				Areál Hostivař, a.s.	námítka Vlastník pozemku požaduje posunout hranici ZMK blíže k železniční trati. Rozsah ZMK zůstane zachován.	Námítce se nevyhovuje Změna respektuje projednaný a schválený koncept.
				NET4GAS, s.r.o.	námítka Nesouhlasí s redukcí plochy TVE. Navrhují ponechat plochu TVE dle stavu v konceptu ÚP a to z důvodů možného budoucího rozvoje.	S námítkou budou seznámeni zastupitelé. Rozhodne ZHMP. Námítce se vyhovuje. Na základě dohodovacího jednání bude zakres změny upraven.

Námítky zástupce veřejnosti :

ARNIKA zmocněná 250 podpisů občanů

změny	námítka	Návrh rozhodnutí o námítce
994, 1138, 1181, 1243, 1257, 1267, 1475	1) Nemožnost komplexního posouzení návrhů změn vlny 06 Vzhledem k projednání konceptu ÚP hl.m. Prahy, který by měl nabídnout vizi rozvoje hlavního města, by měla být většina změn v rámci vlny 06 zastavena. Vytržení jednotlivých území z kontextu územního plánu neumožňuje komplexní posouzení a působí dojmem, že skutečným cílem návrhu změn 06 je vytvořit v co nejkratším čase co nejvíce nových zastavitelných ploch bez ohledu na to, jak kvalitně se podaří regulovat budoucí výstavbu.	Námítce se nevyhovuje Změny ÚP probíhají dle zák. 183/2006 Sb., stavební zákon. Pořizování změn vlny 06 bylo zahájeno 24.2.2004, pořizování územního plánu bylo zahájeno 31.5.2007 (tedy o 3 roky později). Námítka směřuje svojí podstatou k zadání změn. Pořizovatel nemůže přerušit proces pořizování změn územního plánu, pokud byla řádně projednána a schválena zadání změn a jejich koncepty a tato námítka nebyla uplatněna nebo jí nebylo vyhověno. Z tohoto důvodu nelze tvrdit, že změny vlny 06 se snaží v co nejkratším čase předběhnout Územní plán.

<p>964, 1023, 1042, 1091, 147, 1246, 1250, 1284, 1405, 1433, 1477, 1516, 1520</p>	<p>2) Nesoulad paralelního projednávání změn vlny 06 územního plánu a nového územního plánu se stavebním zákonem</p> <p>Formálně jsou procedury pořizování změn vlny 06 a konceptu nového územního plánu správné. Problematický je jejich vztah, kdy není jasné, zda po schválení změn vlny 06 budou přežaty do připravovaného nového ÚP. Pokud by byly přežaty, je to v rozporu s již projednanými fázemi nového ÚP (připomínkování zadání a konceptu by ztratilo smysl). Pokud by změny vlny 06 nebyly přežaty do nového ÚP, tak by ovšem do doby schválení nového ÚP mohly být tyto změny fakticky v území naplněny, čímž opět ztrácí smysl připomínkování nového ÚP v plochách, kde se obě procedury kryjí. Veřejnost je podváděna tím, že v konceptu nového ÚP vidí návrh nezastavitelných ploch, které však změny vlny 06 navrhuje jako zastavitelné plochy.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Změny ÚP probíhají dle zák. 183/2006 Sb., stavební zákon. Proces změn 06 byl nastartován již v roce 2004 a souběh s projednáváním konceptu územního plánu není šťastný, je však důsledkem náhodné souhry okolností (nutnost 2x přepracovávat změny, jednak ve smyslu nového zákona, jednak po revizi územního plánu do nové metodiky). Koncept územního plánu nemohl projednávané změny zpracovat, neboť výsledek projednání změn není možné předjímat. Vydané změny vlny 06 se mohou propsat ,v souladu se zák. 183/2006 Sb., stavební zákon, do návrhů pokynů pro zpracování návrhu územního plánu, který se bude opět veřejně projednávat.</p>
<p>1012, 1163, 1223, 1278, 1306</p>	<p>3) Zachování stavu území v přírodních parcích</p> <p>Požadujeme zachování všech existujících zelených ploch a ploch určených v platném územním plánu pro budoucí zeleň, zejména ploch zařazených do celoměstského systému zeleně a ploch v přírodních parcích. Některé návrhy změn vlny 06 zasahují neodůvodněně do území vyhlášených přírodních parků (např. park Šárka – Lysolaje, park Botič – Milíčov). Pořizovatel v jejich odůvodnění dle našeho názoru připouští poškození nebo rušení stavu tohoto území, které je omezeno příslušnými podzákonnými předpisy hl.m. Prahy a které není přípustné dle zákona 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. Dotčené orgány, v jejichž kompetenci je dohled nad dodržением zmiňovaných předpisů, neuplatňují v tomto ohledu žádné požadavky.</p>
<p>974, 1012, 1091, 1159, 1203, 1284, 1309, 1467, 1489, 1511, 1516</p>	<p>4) Ochrana celoměstského systému zeleně</p> <p>Město Praha samo za účelem lepší ochrany lesních dřevin i dřevin rostoucích mimo les vytvořilo tzv. celoměstský systém zeleně. CSZ se následně projevuje jak v rámci úpravy vlastnických vztahů, svěřením dřevin do péče, ale především ve zvýšené ochraně ploch. Je nelogické a dostatečně nezdůvodněné, redukovat plochy zeleně zařazené do CSZ.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. Dotčené orgány, v jejichž kompetenci je dohled nad dodržением zmiňovaných předpisů, neuplatňují v tomto ohledu žádné požadavky. Celoměstský systém zeleně lze měnit s ohledem na funkčnost systému v území.</p>
<p>1511,1094,1516</p>	<p>5) Ochrana systému ekologické stability</p> <p>Dalším nástrojem v rámci územního plánování zajišťujícím uchování a reprodukci přírodního bohatství je vymezení systému ekolog.stability, který se vytváří ve veřejném zájmu. Některé návrhy změn vlny 06 jsou v rozporu s plánem systému ekologické stability, který byl stanoven orgánem ochrany přírody, resp.ohrožují tento plán a měly by být zastaveny.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. Dotčené orgány, v jejichž kompetenci je dohled nad dodržением zmiňovaných předpisů, neuplatňují v tomto ohledu žádné požadavky.</p>
<p>1516</p>	<p>6) Zachování zvláště chráněných území</p> <p>Změna se snaží dodatečně legalizovat nezákonnou těžbu kamene a z velké části zasahuje do přírodní památky Opukový lom u Přední Kopaniny, z menší části též do jejího ochranného pásma. Orgán ochrany přírody připravil návrh změny hranic této přírodní památky (ve fázi projednání), avšak touto změnou vlny 06 navržená funkce v podstatě celá zasahuje i do nově vymezené</p>	<p>Námítce se nevyhovuje Dotčené orgány, v jejichž kompetenci je dohled nad dodržением zmiňovaných předpisů, neuplatňují v tomto ohledu žádné požadavky. Systémy ekologické stability lze měnit s ohledem na funkčnost systému v území.</p>

	plochy přírodní památky. Navrhujeme změnu pro rozpor se zákonem o ochraně přírody zastavit.	
995, 1118, 1042, 1437	7) Zachování ploch zahrádek a zahrádkových osad a ploch sadů, zahrad a vinic Požadujeme zachování stávajících zahrádek a zahrádkových osad, resp. i ploch sadů, zahrad a vinic. Změny ploch, které neumožňují využití stávajících ploch jako zahrádek a zahrádkových osad, zejména zastavitelné plochy, je možné navrhovat až po získání kompletních dat – po zjištění aktuálního stavu, polohy a fungování zahrádkových osad. Doporučujeme rozhodovat o zrušení jednotlivých ploch zahrádek, případně sadů, zahrad a vinic až na základě podrobného generelu stávajících ploch a doporučení pro jejich rozvoj. Pořizovatel v tuto chvíli nemá komplexní informace o tom, jak konkrétní osady skutečně fungují a jaký mají význam v širším kontextu Prahy.	Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. Dotčené orgány, v jejichž kompetenci je dohled nad dodržáním zmiňovaných předpisů, neuplatňují v tomto ohledu žádné požadavky.
981, 1078, 1079, 1094, 1240, 1343, 1383, 1386, 1388, 1419, 1481	8) Ochrana ZPF Odůvodnění jednotlivých změn se nevypořádává se záborů ZPF. Změnu navrhuje pozastavit.	Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. Zábory ZPF jsou v rámci opatření obecné povahy řešeny. Vyjmutí pozemků ze ZPF není předmětem ÚPn, ale až následných řízení.
974, 981, 995, 012, 1023, 1042, 1078, 1079, 1091, 1094, 1118, 1159, 1163, 1203, 1240, 1284, 1309, 1343, 1383, 1386, 1388, 1405, 1419, 1437, 1467, 1477, 1481, 1489, 1511, 1520, 1434, 1480	9) Neprokázána důležitost rozšíření počtu zastavitelných ploch Podle našeho názoru odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch obsahuje pouze bilance a neprokazuje potřeby nových zastavitelných ploch. Naopak z uvedené bilance vyplývá, že ploch k zástavbě je dostatek. Proto požadujeme přerušování projednávání změny.	Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. Požadavky změn vlny 06 jsou porovnány se stávající celkovou nabídkou ploch dané kategorie a s doposud nenaplněnými plochami určenými pro dané využití územním plánem. Rovněž je stanoveno, jaký podíl změn je navrhován na dosud nezastavěných plochách. Určitý podíl nových ploch je odůvodněn majetkovými poměry (roztříštěnost vlastnictví, nejasné vlastnictví), a dalšími důvody, bránícími využití investory územním plánem prodanou funkcí stanovené rozvojové plochy.
1023, 1250, 1284	10) Záměry s negativním SEA Navrhují zastavení projednávání změny z důvodu negativního stanoviska SEA.	Námítce se nevyhovuje Námítka není sepsána ke konkrétním lokalitám a je vztažena ke skupině změn. V odůvodnění změny je vztah k hodnocení SEA komentován a odůvodněn.
1383	Upozorňuje na zásah do svých vlastnických práv, který změna vyvolá. V celé lokalitě dojde k nárůstu hluku, prachu a emisí. V důsledku toho dojde k poklesu cen nemovitostí v dané lokalitě. Upozorňují, že stavba naruší pohodu bydlení což je v rozporu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., vyhl. Hl.m.Prahy č. 26/1999 a v neposlední řadě s Listinou základních práv a svobod.	Námítce se nevyhovuje Změna vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR 2008 – naplnění úkolu SOP a z územně plánovací dokumentace kraje Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2009, které koridor Pražského okruhu stabilizovaly jako návrhový. Změna tedy v souladu s nadřazenou dokumentací převádí okruh z územní rezervy do návrhové části územního plánu SÚ HMP. Zásahy do vlastnických práv a ovlivnění okolních lokalit mohly

		být předvídatelné i za současného stavu, protože změna pouze mění zařazení této části okruhu z výhledového období (územní rezervy) do návrhu. ÚP vždy předpokládá kompletaci Pražského okruhu. Záležitosti ochrany ŽP před nepříznivými účinky stavby jsou předmětem podrobnější přípravy záměru v rámci procesu územního řízení.
	V návaznosti na zrušení územního rozhodnutím MMR ČR pro stavbu 519 SOKP by se měla změna odložit.	Námítce se nevyhovuje Rozhodnutí MMR nemá vliv na pořizování změny. Koridor Pražského okruhu je v územně plánovacích dokumentacích Prahy a Středočeského kraje stabilizován. Změna v souladu s nadřazenou dokumentací ZUR hl. m. Prahy změna převádí tuto část okruhu z územní rezervy do návrhové části územního plánu SÚ HMP.
	Nová Transevropská dálnice by měla splňovat evropské normy a nejpřísnější kritéria. Z tohoto důvodu by se měla celá posunout dále do Středočeského kraje kam patří (severněji).	Námítce se nevyhovuje Změna vyplývá z Politiky územního rozvoje ČR 2008 – naplnění úkolu SOP a z územně plánovací dokumentace kraje Zásady územního rozvoje hl.m.Prahy 2009, které koridor Pražského okruhu stabilizovaly jako návrhový. Změna v souladu s nadřazenou dokumentací převádí okruh z územní rezervy do návrhové části územního plánu SÚ HMP. Nejde tedy o umístění nového koridoru, ale jeho stabilizaci do návrhové části. Poloha musí odpovídat nadřazené územně plánovací dokumentaci, a tedy nelze pořizovat změnu v rozporu se ZUR HMP. Pokud jde o upozornění k souladu s evropskými normami a kritérii, není uvedeno, o které konkrétní se má jednat, aby mohlo být zcela uspokojivě vyhodnoceno. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy. Požadavek se netýká ÚPn, ale následných řízení, kde je nutné ho uplatnit (územní rozhodnutí, stavební řízení). Hygienické limity bude muset stavba respektovat.
	Požadují vyhodnocení variantního řešení vedení SOKP-520 s posunem do Stř. kraje včetně SEA	Námítce se nevyhovuje Trasa Pražského okruhu vyplývá z ZUR hl.m.Prahy, ÚP SÚ hl.m. Prahy, VÚC Stř. kraje a potvrzují je i ZUR Stř. kraje, které se právě projednávají.
1511	Změna není v souladu s projednávanou změnou 2156/00.	Námítce se nevyhovuje Zadání změny bylo schváleno před změnou Z 2156/00 a spočívá v uspořádání území dle projednané a schválené US Ďáblice.
	Nesouhlasí s návrhem řešení změny (navýšení koeficientů a vymezením funkcí). Požadují pozastavení projednávání. Nesouhlasí : - mezi ul. Šenovská a Statková s OV - D požadují OV - C - nesouhlasí s zúžením lokálního biokoridoru R34 a L248 (prameniště) - požadují ponechat na p.č.1589 a 1590/1 funkci ZMK-SP - upozorňují, že stavba 22/VZ/24 není seniorský dům - požadují v prostoru nad ZVS-D školou jižně ve středu MČ Ďáblice zrušení komunikace DU mezi ul. K Náměstí a Ďáblickou. - rozšíření a posunutí linie ZN více na západní stranu v klínu souběhu s ul.	Námítce se nevyhovuje Změna je zpracována na základě schváleného konceptu a dle projednané a schválené US. V obou případech MČ Ďáblice souhlasila. US schválena usnesením č. 052/03/ZMČ ze dne 30.9.2003.

	Osinalickou. - zrušit nadřazení průseční komunikace z Letňan ulicí K Lomu. - požadují na p.č. 1220 umístit plochu ZMK a ne OV-C - na východní straně MČ (ul. Dáblická) nesouhlasí s SV-D (zástavba je neúměrná k okolí)	
--	--	--

Vypořádání námítky „zástupce veřejnosti ARNIKA“ je vypracováno, kromě změn 1383/06 a 1511/06, oddílově tak jak byla námítka vznesena.

Příloha č. 7 k usnesení ZHMP č. 38/50 ze dne 3.6.2010

Pouze na CD.

Příloha č. 8 k usnesení ZHMP č. 38/50 ze dne 3.6.2010

Pouze na CD.